



แผนการจัดการเรียนรู้
“รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต”
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พุทธศักราช ๒๕๖๑





แผนการจัดการเรียนรู้

“รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต”

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พุทธศักราช ๒๕๖๑



แผนการจัดการเรียนรู้ “รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต” ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

พิมพ์ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๒

จำนวนพิมพ์ ๕,๘๗๔ เล่ม

ผู้จัดพิมพ์ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พิมพ์ที่ ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด สาขา ๔
๑๔๕ , ๑๔๗ ถ.เลี้ยวเมืองนนทบุรี ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐
โทร. ๐ ๒๕๒๕ ๔๘๐๗-๙ , ๐ ๒๕๒๕ ๔๘๕๓-๔ โทรสาร ๐ ๒๕๒๕ ๔๘๕๕
E-mail : art.acft@gmail.com www.co-opthai.com

คำนำ

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ประกอบด้วย กลยุทธ์ที่ ๑ ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยเป็นต้นไปให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม กลยุทธ์ที่ ๒ ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลาทางสังคมเพื่อต้านทุจริต กลยุทธ์ที่ ๓ ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต และกลยุทธ์ที่ ๔ เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต จากกลยุทธ์ที่ ๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการให้การศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ขึ้น เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และรวบรวมข้อมูล กำหนดแนวทางและขอบเขตในการจัดทำหลักสูตร ยกร่างและจัดทำเนื้อหาหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ รวมทั้งพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม กำหนดแผนหรือแนวทางการนำหลักสูตรไปใช้ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

คณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ด้านการป้องกันการทุจริตได้ร่วมกันสร้างชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา : Anti-Corruption Education ประกอบด้วย ๕ หลักสูตร ดังนี้ ๑. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) ๒. หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใส ใจสะอาด “Youngster with Good Heart”) ๓. หลักสูตรตามแนวทางรับราชการ กลุ่มทหารและตำรวจ ๔. หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต และ ๕. หลักสูตรโค้ชเพื่อการรู้คิดต้านทุจริต ชุดหลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านกระบวนการนำไปทดลองใช้เพื่อปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สำหรับใช้ในกลุ่มเป้าหมายต่อไป นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ยังได้คัดเลือกสื่อการเรียนรู้จากแหล่งต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวม ๕๐ ชิ้น เพื่อใช้ในการเรียนรู้ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ และให้กระทรวงศึกษาธิการเร่งดำเนินการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ เพื่อนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา

รายวิชาเพิ่มเติมการป้องกันการทุจริต สำหรับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดทำขึ้น โดยอนุกรรมการด้านการศึกษา ในคณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริตและกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา สารการเรียนรู้ประกอบด้วย (๑) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (๒) ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต (๓) STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต (๔) พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม ต่อเนื่องกัน ตั้งแต่ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายวิชาเพิ่มเติมการป้องกันการทุจริต สำหรับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) จะนำเข้าสู่ระบบการศึกษา เพื่อเป็นกลไกระยะยาวในการปลูกฝังวิถีคิดป้องกันการทุจริตให้แก่ผู้เรียน อย่างเป็นอัตโนมัติ เพื่อร่วมกันสร้างประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต

พลตำรวจเอก



(วัชรพล ประสารราชกิจ)

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

สารบัญ

หน้า

โครงสร้างรายวิชา

หน่วยที่ ๑ การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	๑
หน่วยที่ ๒ ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	๓
หน่วยที่ ๓ STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต	๔๔
หน่วยที่ ๔ พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม	๖๔

ภาคผนวก

● คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ ๖๔๖/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร หรือชุดการเรียนรู้ และสื่อประกอบการเรียนรู้ด้านการป้องกันการทุจริต	๑๐๖
● รายชื่อคณะทำงานจัดทำหลักสูตร หรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ด้านการป้องกันการทุจริต กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑๐๙
● รายชื่อคณะบรรณาธิการฯ หลักสูตร หรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ด้านการป้องกันการทุจริต กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑๑๓
● รายชื่อคณะผู้ประสานงานการจัดทำหลักสูตร หรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงาน ป.ป.ช.	๑๑๕

โครงสร้างรายวิชา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวน ชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม	๑. การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมที่ส่งผลต่อระดับประเทศ ๒. ระบบคิดฐานสองที่ส่งผลต่อตนเอง ประเทศ และโลก ๓. การอภิปราย เสวนา สัมมนา ระบบคิดฐานสิบ ที่ส่งผล ต่อตนเอง ประเทศ และโลก ๔. กฎหมายประมวลจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน ครู ๕. การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผล ประโยชน์ส่วนรวมที่ส่งผลต่อสังคม ประเทศ ๖. ปัญหาของผลประโยชน์ทับซ้อนที่ส่งผลต่อการพัฒนา ประเทศ ๗. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑ (๑) โดยทุจริต	๑๓
๒.	ความละเอียดและความไม่ทน ต่อการทุจริต	๑. ผลกระทบที่เกิดจากความไม่ละเอียดและการเพิกเฉย ต่อการทุจริต ๒. แนวทางการแก้ปัญหาและวิธีการปฏิบัติ	๔
๓.	STRONG:จิตพอเพียงต้านทุจริต	๑. การสร้างสรรค์ภาพยนตร์สั้นโดยใช้หลัก STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต ๒. วิเคราะห์ภาพยนตร์สั้นโดยใช้หลัก STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต	๘
๔.	พลเมืองกับความรับผิดชอบ ต่อสังคม	๑. แนวทางการสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมือง กรณีศึกษาประเทศไทย ๑) กรณีภาคเหนือ จังหวัดลำปาง ๑.๑) กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมือง แก่เยาวชนในจังหวัดลำปาง ๑.๒) ปัญหา อุปสรรค และปัจจัยสู่ความสำเร็จในการ สร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เด็กและเยาวชน ๑.๓) แนวทางในการพัฒนารูปแบบกิจกรรมเพื่อ เสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เด็กและเยาวชน ๒) กรณีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดสกลนคร ๒.๑) กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมือง แก่เยาวชนในจังหวัดสกลนคร ๒.๒) ปัญหา อุปสรรค และปัจจัยสู่ความสำเร็จ ในการสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เด็กและเยาวชน	๑๕

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวน ชั่วโมง
		๒.๓) แนวทางในการพัฒนารูปแบบกิจกรรมเพื่อ เสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เด็กและเยาวชน ๓) กรณียาคดี จังหวัดยะลา ๓.๑) กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมือง แก่เยาวชนในจังหวัดยะลา ๓.๒) ปัญหา อุปสรรค และปัจจัยสู่ความสำเร็จในการ สร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เด็กและเยาวชน ๓.๓) แนวทางในการพัฒนารูปแบบกิจกรรมเพื่อ เสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เด็กและเยาวชน	
	รวม		๔๐

หน่วยที่ ๑

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๑

เรื่อง วิเคราะห์การคิดแยกแยะระหว่าง

เวลา ๒ ชั่วโมง

ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมในชุมชน

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

- ๒.๑ นักเรียนสามารถอธิบายการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมที่ส่งผลต่อระดับประเทศได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

- ๑) ความรู้เรื่องการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่ส่งผลต่อระดับประเทศ

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

- ๑) คิดวิเคราะห์ สรุป

๓.๓ คุณลักษณะอันพึงประสงค์/ค่านิยม

- ๑) ซื่อสัตย์สุจริต

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑. ทบทวนความรู้เดิมของนักเรียนโดยให้ผู้เรียนเล่าประสบการณ์ หรือการรับรู้ หรือการได้ยินได้ฟังข่าวเหตุการณ์เกี่ยวกับบุคคลที่น่าเชื่อถือไปใช้เป็นของตนเอง

๒. นักเรียนศึกษาใบความรู้ เรื่อง การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๓. แบ่งกลุ่มนักเรียนตามความเหมาะสมร่วมกันคิดวิเคราะห์ความรู้ จากใบความรู้ เรื่อง การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศ

๔. นักเรียนอภิปรายแสดงความคิดเห็นภายในกลุ่มของตนเองจากใบความรู้เรื่องการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมว่าส่งผลกระทบต่อระดับประเทศอย่างไรบ้าง

๕. นักเรียนสรุปความรู้ที่ได้รับ ทั้งความรู้เดิมและความรู้ใหม่ แล้วช่วยกันเขียนแผนผังมโนทัศน์ จากนั้นครูสรุปเพิ่มเติม ดังนี้

ผลประโยชน์ส่วนตน หมายถึง ความสนใจตนเอง การคำนึงถึงตนเอง
ผลประโยชน์ส่วนรวม หมายถึง การคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมและของชาติมากกว่า
ผลประโยชน์ของตนเอง

ชั่วโมงที่ ๒

๑. ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มออกมาอภิปรายนำเสนอหน้าชั้นเรียน เรื่องการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมว่าส่งผลกระทบต่อระดับประเทศอย่างไรบ้าง

๒. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปแสดงความคิดเห็นของแต่ละกลุ่ม

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- ๑) ใบความรู้เรื่อง การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๒) กระดาษปฐพีเขียนแผนผังมโนทัศน์
- ๓) ปากกาเคมี

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) ตรวจผังมโนทัศน์
- ๒) การอภิปรายซักถาม

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบให้คะแนนการตรวจผังมโนทัศน์

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

- ๑) นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

ใบความรู้

การคิดแบบแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

ประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ถ้าเราจะคิดถึงประโยชน์เพียงแง่เดียว คือ ประโยชน์ของเราส่วนตัว ต่างคนต่างก็ต้องการประโยชน์ส่วนตัว แล้วจะเป็นประโยชน์ส่วนรวมได้อย่างไร

เพราะฉะนั้นประโยชน์ของส่วนตนกับประโยชน์ของส่วนรวมก็ต้องสอดคล้องกัน คือ ประโยชน์ของเราจะต้องเกี่ยวข้องกับประโยชน์ของคนอื่นด้วย ไม่ใช่เราได้ประโยชน์แล้วคนอื่นเสียประโยชน์ แล้วประโยชน์ส่วนรวมเสียไป แล้วจะทำให้เรานั้นได้ประโยชน์อยู่คนเดียว นั่น เป็นสิ่งที่เป็นไปได้ไม่ได้

เพราะฉะนั้นประโยชน์ที่แท้จริง คือ ประโยชน์ส่วนรวมก็ต้องมาจากประโยชน์ส่วนตัวของแต่ละคนด้วย ถ้าแต่ละคนได้รับประโยชน์ส่วนตัวหมดทุกคน ก็ทำให้ส่วนรวมได้รับประโยชน์นั้นด้วย ถ้าประโยชน์ส่วนตัวนั้นเป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

เพราะฉะนั้นก่อนอื่นต้องเข้าใจว่า ประโยชน์ของเราส่วนตัวทำให้ส่วนรวมได้ประโยชน์หรือเปล่า หรือถ้าประโยชน์ส่วนตัวของเรานั้น ไม่ทำให้เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวมเลย อันนั้นก็ไม่มีทางสำเร็จได้ แต่ถ้าประโยชน์ของเราซึ่งเป็นส่วนตัว เป็นประโยชน์ของส่วนรวมด้วย ต่างคนต่างช่วยกัน ทำให้ได้ทั้งประโยชน์ส่วนรวมและประโยชน์ส่วนตัวด้วย อันนั้นก็จะได้ประโยชน์ทั้ง ๒ ฝ่าย

ผลประโยชน์ส่วนบุคคล กับ ผลประโยชน์ส่วนรวม ขัดกัน เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ จึงต้องไม่มีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้อง

๑. การใช้ตำแหน่งไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจของตนเองโดยตรง
๒. ใช้ตำแหน่งไปช่วยเหลือญาติสนิทมิตรสหาย
๓. การรับผลประโยชน์โดยตรง
๔. การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่การงาน
๕. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว
๖. การนำข้อมูลอันเป็นความลับของหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว
๗. การทำงานอีกแห่งหนึ่ง ที่ขัดแย้งกับแห่งเดิม
๘. ผลประโยชน์ทับซ้อนจากการเปลี่ยนสถานที่ทำงาน
๙. การปิดบังความผิด

แบบประเมินการให้คะแนน

การตรวจผังมโนทัศน์

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

กลุ่มที่	สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบตรงประเด็น				การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์				มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนผังมโนทัศน์				รวม
	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

รายการประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ			
	๔ (ดีมาก)	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)
๑. สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบตรงประเด็น	สามารถสรุปความรู้ได้ครบและตรงประเด็นและถูกต้องทุกหัวข้อ	สามารถสรุปความรู้ได้ครบ ตรงประเด็นและมี ความถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปความรู้ไม่ครบทุกประเด็น	สรุปความรู้ไม่ถูกต้อง
๒. การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ และลำดับความสัมพันธ์ได้ค่อนข้างครบ	สามารถเชื่อมโยงความรู้และลำดับความสัมพันธ์ได้บ้าง	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ แต่ไม่เป็นไปตามลำดับความสัมพันธ์
๓. มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนผังความคิด	สามารถเขียนผังความคิดได้ในรูปแบบที่ถูกต้องและสวยงาม	สามารถเขียนผังความคิดได้ถูกต้องและมีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย	สามารถเขียนผังความคิดได้ และมีข้อบกพร่องเป็นบางส่วน	สามารถเขียนผังความคิดได้ แต่ขาดรูปแบบและความสวยงาม

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน	คุณภาพ
๑๐ - ๑๒	ดีมาก
๗ - ๙	ดี
๔ - ๖	พอใช้
๑ - ๓	ควรปรับปรุง

แบบประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (เชื้อสตัย/สุจริต)

คำชี้แจง : ให้ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน											
		ให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริง				ปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้อง ละอาย และเกรงกลัว ที่จะทำความผิด ทำตาม สัญญาที่ตนให้ไว้กับเพื่อน พ่อแม่หรือผู้ปกครอง และครู				ปฏิบัติต่อผู้อื่น ด้วยความซื่อตรง			
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑

เกณฑ์การให้คะแนน

- ๔ คะแนน = ดีมาก
- ๓ คะแนน = ดี
- ๒ คะแนน = ปานกลาง
- ๑ คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

- ๑๖ - ๒๐ คะแนน เท่ากับ ดีมาก
- ๑๑ - ๑๕ คะแนน เท่ากับ ดี
- ๕ - ๑๐ คะแนน เท่ากับ พอใช้
- ๑ - ๕ คะแนน เท่ากับ ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
(.....)

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๒ เรื่อง ระบบคิดฐาน ๒ ที่ส่งผลต่อตนเอง ประเทศและโลก เวลา ๒ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

- ๒.๑ นักเรียนสามารถอภิปราย เสนอแนะ สัมมนา ระบบคิดฐาน ๒ ที่ส่งผลต่อตนเอง ประเทศและโลกได้

๓. สาระการเรียนรู้

- ๓.๑ ความรู้
 - ๑) ความหมายของระบบคิดฐาน ๒ และพฤติกรรมที่สอดคล้องกับระบบคิดฐาน ๒ ที่ส่งผลต่อตนเอง ประเทศและ โลก
- ๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)
 - ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
 - ๑.๑ อ่าน ฟัง พูด เขียน
 - ๒) ความสามารถในการคิด
 - ๒.๑ วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป
- ๓.๓ คุณลักษณะอันพึงประสงค์/ค่านิยม
 - ๑) ซื่อสัตย์สุจริต

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

- ๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้
ชั่วโมงที่ ๑
 ๑. นักเรียนคลิปชมวิดีโอ เรื่อง Most - The Bridge V๒ ไทย และร่วมกันวิเคราะห์ พฤติกรรมที่สอดคล้องกับระบบคิดฐาน ๒ มุ่งวิเคราะห์พฤติกรรมของตัวละคร ว่าส่งผลต่อตนเอง ต่อประเทศและต่อโลกอย่างไร โดยผู้สอนตั้งคำถามนำ อาทิเช่น
 - ๑) เกิดเหตุการณ์อะไรขึ้น
 - ๒) ผลของเหตุการณ์เป็นอย่างไร
 - ๓) ทำไมลูกชายของพนักงานสับรางรถไฟจึงเสียชีวิต
 - ๔) การกระทำของพ่อแสดงถึงความคิดเห็นของเขาเป็นอย่างไร

๒. นักเรียนร่วมกันวิเคราะห์การกระทำของพนักงานรถไฟว่า ทำถูกเรื่องหรือทำผิด เพราะเหตุใดจึงคิดเช่นนั้น

๓. นักเรียนและครูร่วมกันสรุปการกระทำของพนักงานรถไฟว่า “เป็นการกระทำที่ถูกต้อง เพราะผลประโยชน์ส่วนรวมต้องมาก่อนผลประโยชน์ส่วนตัว”

ชั่วโมงที่ ๒

๑. แบ่งกลุ่มนักเรียนให้อภิปรายจากคลิปวิดีโอ เรื่อง Most - The Bridge V๒ ไทย ว่า ระบบคิดฐาน ๒ ส่งผลต่อตนเอง ต่อประเทศ และต่อโลกอย่างไรบ้าง

๒. ให้ตัวแทนนักเรียนออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน

๓. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปว่าระบบคิดฐาน ๒ ส่งผลต่อตนเอง ต่อประเทศ และต่อโลกอย่างไร

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) คลิปวิดีโอเรื่อง Most - The Bridge V๒

๒) ใบความรู้เรื่อง ระบบการคิดฐาน ๒

๓) ใบกิจกรรม เรื่อง ระบบฐาน ๒

๔) ใบงาน เรื่อง ระบบฐาน ๒

๕) ป้ายนิเทศ

๖) อินเทอร์เน็ต

๗) หนังสือพิมพ์

๘) โทรทัศน์

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

๑) ตรวจแบบฝึกหัด เรื่อง การคิดฐาน ๒

๒) การอภิปรายซักถาม

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๑) แบบฝึกหัด เรื่องระบบฐาน ๒

๒) แบบให้คะแนนการตรวจผลงานการทำใบกิจกรรมกลุ่ม

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

๑) นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....
.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

ใบความรู้ เรื่อง ระบบความคิดฐาน ๒

ระบบคิด “ฐานสอง Digital” เป็นระบบการคิดวิเคราะห์ข้อมูลที่สามารถเลือกได้เพียง ๒ ทาง เท่านั้น คือ ๐ (ศูนย์) กับ ๑ (หนึ่ง) และอาจหมายถึงโอกาสที่จะเลือกได้เพียง ๒ ทาง เช่น ใช่ กับ ไม่ใช่, เท็จ กับ จริง, ทำได้ กับ ทำไม่ได้, ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม เป็นต้น จึงเหมาะกับการนำมาเปรียบเทียบกับกรปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องสามารถแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตัวออกจากกันได้อย่างเด็ดขาด และไม่กระทำการที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

ระบบคิด ฐานสอง Digital

“การปฏิบัติงานแบบใช้ระบบคิดฐานสอง (Digital)” คือ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีระบบการคิดที่สามารถแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตัวออกจากกัน แยกออกอย่างชัดเจนว่าสิ่งไหนถูกสิ่งไหนผิด สิ่งไหนทำได้สิ่งไหนทำไม่ได้ สิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนตัวสิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนรวม ไม่นำมาปะปนกัน ไม่นำบุคลากรหรือทรัพย์สินของราชการมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ไม่เบียดบังราชการ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมหรือของหน่วยงานเหนือกว่าประโยชน์ของตัวเอง เคารพญาติ และพวกพ้อง ไม่แสวงหาประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ราชการ ไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ **กรณีเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนรวม จะยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก**

สังคมโลกสมัยก่อน : ยุค Analog

ระบบฐาน ๑๐

สังคมโลกสมัยใหม่ : ยุค Digital

ระบบฐาน ๒

ยอมรับกับคำพูดที่ว่า
“ทุจริตบ้างไม่เป็นไร ถ้าเราได้ประโยชน์”

ไม่สามารถแยกประโยชน์ส่วนตน
ออกจากประโยชน์ส่วนรวมได้

ประโยชน์ทับซ้อน/สินบน/ทุจริตคอร์รัปชัน

ระบบอุปถัมภ์

นำความสัมพันธ์ส่วนตัวมาใช้อย่างไม่ถูกต้อง



ระบบคิด



ไม่ยอมรับกับคำพูดที่ว่า
“ทุจริตบ้างไม่เป็นไร ถ้าเราได้ประโยชน์”

แยกประโยชน์ส่วนตน
ออกจากประโยชน์ส่วนรวม

เห็นประโยชน์สาธารณะ
มาก่อนประโยชน์ส่วนตน

ระบบคิดฐาน ๑๐

ระบบคิดฐาน ๒



เอาวัสดุครุภัณฑ์หลวง
ไปใช้ที่บ้าน



ไม่รับของขวัญจาก
ผู้มาติดต่อราชการ



เอารถยนต์หลวงมาใช้
ในธุระส่วนตัว



ไม่ใช้รถหลวงในเรื่อง
ส่วนตัว



เอาโทรศัพท์หลวงมาโทร
ติดต่อธุระส่วนตัว



ไม่ใช้โทรศัพท์หลวง
โทรธุระส่วนตัว



เอาอุปกรณ์ไฟฟ้าส่วนตัว
มาชาร์จที่ทำงาน



ไม่นำอุปกรณ์ไฟฟ้า
ส่วนตัวมาชาร์จที่ทำงาน



ใช้น้ำประปาหลวง
มาล้างรถส่วนตัว



ไม่นำวัสดุครุภัณฑ์
หลวงไปใช้ที่บ้าน



คิดให้ได้ คิดให้ดี คิดให้เป็น

คิดได้

- คิดก่อนทำ (ก่อนกระทำการทุจริต)
- คิดถึงผลเสียผลกระทบต่อประเทศชาติ (ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับประเทศในทุกๆ ด้าน)
- คิดถึงผู้ได้รับบทลงโทษจากการทุจริต (เอามาเป็นบทเรียน)
- คิดถึงผลเสียผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับตนเอง (จะต้องอยู่กับความเสี่ยงที่จะถูกร้องเรียน ถูกลงโทษไล่ออกและติดคุก)
- คิดถึงคนรอบข้าง (เสื่อมเสียต่อครอบครัวและวงศ์ตระกูล)
- คิดอย่างมีสติสัมปชัญญะ

คิดดี

- คิดแบบพอเพียง ไม่เบียดเบียนตนเอง ไม่เบียดเบียนผู้อื่น และ ไม่เบียดเบียนประเทศชาติ
- คิดอย่างรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ กฎระเบียบ
- คิดตามคุณธรรม ว่า “ทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว”

- คิดแยกเรื่องประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันอย่างชัดเจน
- คิดแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่ กับ เรื่องส่วนตัวออกจากกัน
- คิดที่จะไม่นำประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมมาปะปนกัน มาก้าวกำยกัน
- คิดที่จะไม่เอาประโยชน์ส่วนรวมมาเป็นประโยชน์ส่วนตน
- คิดที่จะไม่เอาผลประโยชน์ส่วนรวมมาตอบแทนบุญคุณส่วนตน
- คิดเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน เครือญาติ และพวกพ้อง

ใบกิจกรรมกลุ่ม

เรื่อง ระบบคิดฐาน ๒

- คำชี้แจง**
๑. ให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม ๆ ละ ๔-๕ คน
 ๒. แต่ละกลุ่มศึกษา ข่าว เหตุการณ์ พฤติกรรมจากสื่อต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ ฯลฯ จากห้องสมุด (หรือที่ตนเองหามา) แล้วตอบคำถามตามประเด็นที่กำหนดให้ดังนี้
 - จากเรื่องที่ศึกษาเกิดเหตุการณ์อะไรบ้าง
 - เหตุการณ์ใดที่ระบุว่าจะใช้ระบบคิดฐาน ๒
 - นักเรียนจะนำระบบคิดฐาน ๒ มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร
 ๓. สรุปผลที่ได้จากการศึกษาเพื่อนำเสนอหน้าชั้นเรียนโดยจัดทำในรูปแบบการนำเสนอตามความคิดของกลุ่ม

ใบงาน

เรื่อง ระบบคิดฐาน ๒

คำชี้แจง ให้นักเรียนเขียนแนวทางการประพฤติตนที่ใช้ระบบคิดฐาน ๒ ในการดำเนินชีวิตให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

แบบประเมินการให้คะแนน

แบบฝึกหัด และใบงาน

[illegible]

เกณฑ์การให้คะแนน

๔ คะแนน = ดีมาก

๓ คะแนน = ดี

๒ คะแนน = ปานกลาง

๑ คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

๑๐ - ๑๒ คะแนน เท่ากับ ดีมาก

๗ - ๙ คะแนน เท่ากับ ดี

๔ - ๖ คะแนน เท่ากับ พอใช้

๐ - ๓ คะแนน เท่ากับ ปรับปรุง

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

.....//.....//.....

แบบประเมินการให้คะแนน

ใบกิจกรรมกลุ่ม และแผนผังมโนทัศน์

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

กลุ่มที่	สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบ ตรงประเด็น				การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์				มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียน				รวม
	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

รายการประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ			
	๔ (ดีมาก)	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)
๑. สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบตรงประเด็น	สามารถสรุปความรู้ได้ครบและตรงประเด็นและถูกต้องทุกหัวข้อ	สามารถสรุปความรู้ได้ครบ ตรงประเด็นและมีความถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปความรู้ไม่ครบทุกประเด็น	สรุปความรู้ไม่ถูกต้อง
๒. การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ และลำดับความสัมพันธ์ได้ค่อนข้างครบ	สามารถเชื่อมโยงความรู้และลำดับความสัมพันธ์ได้บ้าง	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ แต่ไม่เป็นไปตามลำดับความสัมพันธ์
๓. มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนผังความคิด	สามารถเขียนผังความคิดได้ในรูปแบบที่ถูกต้องและสวยงาม	สามารถเขียนผังความคิดได้ถูกต้องและมีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย	สามารถเขียนผังความคิดได้ และมีข้อบกพร่องเป็นบางส่วน	สามารถเขียนผังความคิดได้ แต่ขาดรูปแบบและความสวยงาม

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน	คุณภาพ
๑๐ - ๑๒	ดีมาก
๗ - ๙	ดี
๔ - ๖	พอใช้
๑ - ๓	ควรปรับปรุง

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (เชื้อสัตย์)

คำชี้แจง : ให้ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน											
		ให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริง				ปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้อง ละอาย และเกรงกลัว ที่จะทำความผิด ทำตาม สัญญาที่ตนให้ไว้กับเพื่อน พ่อแม่หรือผู้ปกครอง และครู				ปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยความซื่อตรง			
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑

เกณฑ์การให้คะแนน

- ๔ คะแนน = ดีมาก
- ๓ คะแนน = ดี
- ๒ คะแนน = ปานกลาง
- ๑ คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

- ๑๐ - ๑๒ คะแนน เท่ากับ ดีมาก
- ๗ - ๙ คะแนน เท่ากับ ดี
- ๔ - ๖ คะแนน เท่ากับ พอใช้
- ๐ - ๓ คะแนน เท่ากับ ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
(.....)

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๒ เรื่อง ระบบคิดฐาน ๒ ที่ส่งผลต่อตนเอง ประเทศและโลก เวลา ๒ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนสามารถ

- ๒.๑ อภิปราย เสนา สัมมนา ระบบคิดฐาน ๑๐ ที่ส่งผลต่อตนเอง ประเทศ และโลกได้
- ๒.๒ ยกตัวอย่างพฤติกรรมที่สอดคล้องกับระบบคิดฐาน ๑๐ ได้

๓. สาระการเรียนรู้

- ๓.๑ ความรู้
 - ๑) ความหมายของระบบคิดฐาน ๑๐ และตัวอย่างพฤติกรรม หรือการกระทำที่เกี่ยวกับระบบคิดฐาน ๑๐ ที่ส่งผลต่อตนเอง ประเทศ และโลกได้
- ๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)
 - ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
(อ่าน ฟัง พูด เขียน)
 - ๒) ความสามารถในการคิด
(วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)
- ๓.๓ คุณลักษณะอันพึงประสงค์/ค่านิยม
 - ๑) ใฝ่เรียนรู้

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

- ๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้
ชั่วโมงที่ ๑
 ๑. นักเรียนและครูร่วมกันทบทวนความรู้เดิมเกี่ยวกับ ระบบความคิดฐาน ๒
 ๒. นักเรียนดูวิดีโอ เรื่อง ข้าว “เตือนสั่งเก็บโต๊ะร้านผัดไทยประตูผี” แล้วช่วยกันเล่า หรือ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในวิดีโอ โดยใช้คำถามดังนี้

- ๑) ถ้านักเรียนเป็นเจ้าของร้านผัดไทย นักเรียนตั้งโต๊ะริมทางเดินหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ๒) นักเรียนเห็นด้วยหรือไม่กับเหตุการณ์นี้ เพราะเหตุใด
- ๓) นักเรียนมีวิธีแก้ปัญหานี้อย่างไร

๓. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปว่า “การกระทำของเจ้าของร้านผัดไทย เป็นการคิดเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนว่าประโยชน์ส่วนรวมว่าส่งผลต่อตนเอง ต่อประเทศและโลกอย่างไร ซึ่งการคิดนี้เป็นการคิดแบบฐาน ๑๐

ชั่วโมงที่ ๒

๑. ให้นักเรียนแบ่งกลุ่มอภิปรายระบบคิดฐาน ๑๐ จากกรณีต่างๆ พร้อมทั้งระบุว่าส่งผลต่อตนเอง ต่อประเทศและโลกอย่างไร
๒. ให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน
๓. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปจากกรณีตัวอย่างแต่ละกลุ่มว่าระบบฐาน ๑๐ ส่งผลต่อตนเอง ต่อประเทศชาติและโลกอย่างไร

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- ๑) วิดีทัศน์ เรื่อง ชาว “เดือนสังเก็บโต๊ะร้านผัดไทยประตูผี”
- ๒) ใบงาน เรื่อง ระบบการคิดฐาน ๑๐

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) ประเมินจากการอภิปราย ชักถาม

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) ดุลยพินิจของครูผู้สอน

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

- ๑) นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดีขึ้น

๖. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

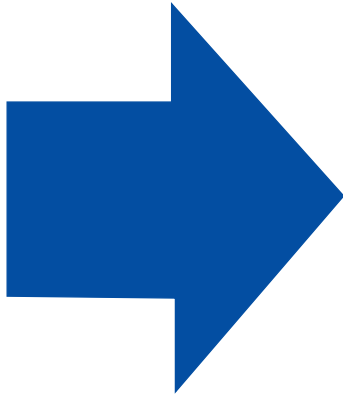
.....

.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

เรามาเข้าใจและมาคิดแบบระบบเลขกันเถอะ



ระบบเลข “ฐานสิบ” (decimal number system) หมายถึง ระบบเลขที่มีตัวเลข ๑๐ ตัว คือ ๐ , ๑ , ๒ , ๓ , ๔ , ๕ , ๖ , ๗ , ๘ , ๙ เป็นระบบคิดเลขที่เราใช้ในชีวิตประจำวันกันมาตั้งแต่จำความกันได้ ไม่ว่าจะเป็นการใช้ออกปริมาณหรือบอกขนาด ช่วยให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการสื่อความหมาย สอดคล้องกับระบบ “Analog” ที่ใช้ค่าต่อเนื่องหรือสัญญาณซึ่งเป็นค่าต่อเนื่อง หรือแทนความหมายของข้อมูลโดยใช้ฟังก์ชันที่ต่อเนื่อง หรือ Continuous

ระบบเลข “ฐานสอง” (binary number system) หมายถึง ระบบเลขที่มีสัญลักษณ์เพียงสองตัว คือ ๐ (ศูนย์) กับ ๑ (หนึ่ง) สอดคล้องกับการทำงานระบบ Digital ที่มีลักษณะการทำงานภายในเพียง ๒ จังหวะ คือ ๐ กับ ๑ หรือ ON กับ OFF ตัดเด็ดขาด หรือ Discret

เมื่อนำระบบเลข “ฐานสิบ Analog” และ ระบบเลข “ฐานสอง Digital” มาปรับใช้เป็นแนวคิด คือ ระบบคิด “ฐานสิบ Analog” และ ระบบคิด “ฐานสอง Digital” จะเห็นได้ว่า...

ระบบคิด “ฐานสิบ Analog” เป็นระบบการคิดวิเคราะห์ข้อมูลที่มีตัวเลขหลายตัว และอาจหมายถึง โอกาสที่จะเลือกได้หลายทาง เกิดความคิดที่หลากหลาย ซับซ้อนหากนำมาเปรียบเทียบกับการทำงาน ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จะทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องคิดเยอะ ต้องใช้ดุลยพินิจเยอะ อาจจะนำประโยชน์ ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมมาปะปนกันได้ แยกประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ออกจากกันไม่ได้

ระบบคิด **ฐานสิบ Analog**

“การปฏิบัติงานแบบใช้ระบบคิดฐานสิบ (Analog)” คือ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ยังมีระบบการคิดที่ยังแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตนออกจากกันไม่ได้ นำประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมมาปะปนกันไปหมด แยกแยะไม่ออกว่าสิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนตนสิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนรวม นำบุคลากรหรือทรัพย์สินของราชการมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน เบียดบังราชการ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน เครือญาติ หรือพวกพ้อง เหนือกว่าประโยชน์ของส่วนรวมหรือของหน่วยงาน จะคอยแสวงหาประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ราชการ **กรณีเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม จะยึดประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก**



ระบบคิด “ฐานสิบ Analog”

เป็นระบบการคิดวิเคราะห์ข้อมูลที่มีตัวเลขหลายตัวและอาจหมายถึงโอกาสที่เลือกได้หลายทางเกิดความคิดที่หลากหลายซับซ้อนหากนำมาเปรียบเทียบกับกรปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐจะทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องคิดเยอะอาจแยกประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันไม่ได้



แบบประเมินการให้คะแนน

ใบกิจกรรมกลุ่ม และแผนผังมโนทัศน์

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

กลุ่มที่	สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบ ตรงประเด็น				การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์				มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียน				รวม
	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

รายการประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ			
	๔ (ดีมาก)	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)
๑. สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบตรงประเด็น	สามารถสรุปความรู้ได้ครบและตรงประเด็นและถูกต้องทุกหัวข้อ	สามารถสรุปความรู้ได้ครบ ตรงประเด็นและมีความถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปความรู้ไม่ครบทุกประเด็น	สรุปความรู้ไม่ถูกต้อง
๒. การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ และลำดับความสัมพันธ์ได้ค่อนข้างครบ	สามารถเชื่อมโยงความรู้และลำดับความสัมพันธ์ได้บ้าง	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ แต่ไม่เป็นไปตามลำดับความสัมพันธ์
๓. มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนผังความคิด	สามารถเขียนได้ในรูปแบบที่ถูกต้องและสวยงาม	สามารถเขียนได้ถูกต้องและมีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย	สามารถเขียนได้ และมีข้อบกพร่องเป็นบางส่วน	สามารถเขียนได้ แต่ขาดรูปแบบและความสวยงาม

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน	คุณภาพ
๑๐ - ๑๒	ดีมาก
๗ - ๙	ดี
๔ - ๖	พอใช้
๑ - ๓	ควรปรับปรุง

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ชื่อสัตย์)

คำชี้แจง : ให้ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

[illegible]

เกณฑ์การให้คะแนน

๔ คะแนน = ดีมาก
๓ คะแนน = ดี
๒ คะแนน = ปานกลาง
๑ คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

๑๐ - ๑๒ คะแนน เท่ากับ ดีมาก
๗ - ๙ คะแนน เท่ากับ ดี
๔ - ๖ คะแนน เท่ากับ พอใช้
๑ - ๓ คะแนน เท่ากับ ปรับปรุง

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
(.....)

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๔ เรื่อง ประมวลกฎหมายจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับ
นักเรียนและครู

เวลา ๒ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนสามารถ

- ๒.๑ อภิปรายถึงความแตกต่างของคำว่า จริยธรรม คุณธรรม และการทุจริตได้
- ๒.๒ อภิปรายประมวลกฎหมายจริยธรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนและครูได้

๓. สาระการเรียนรู้

- ๓.๑ ความรู้
 - ๑) ความหมายและความแตกต่าง ของจริยธรรมและการทุจริตในสังคม
 - ๒) ประมวลกฎหมายจริยธรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนและครู
- ๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)
 - ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
(อ่าน ฟัง พูด เขียน)
 - ๒) ความสามารถในการคิด
(วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)
- ๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม
 - ๑) มุ่งมั่นในการทำงาน

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

- ๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้
ชั่วโมงที่ ๑

๑. นักเรียนดูคลิปวิดีโอ เกี่ยวกับการทุจริต “ปัญหาการทุจริต คอร์รัปชันไม่ใช่เรื่องไกลตัว” ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จากนั้นให้นักเรียนทำใบกิจกรรมกลุ่ม โดยตอบคำถาม ดังนี้

๑) การคอร์รัปชันขนาดใหญ่ เกิดจากใคร

๒) การทุจริตในเรื่องมีอะไรบ้าง

๓) ผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นอย่างไร

๔) ผลกระทบของการคอร์รัปชันที่มีต่อประเทศมีอะไรบ้าง

๒. ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปความหมายและการกระทำ ของคำว่า ทุจริต

๓. นักเรียนดูคลิปวิดีโอ เรื่อง Paaboonjin (รับทรัพย์สิน+เป็นคู่สัญญา) ของสำนักงาน
ปปช. เพิ่มเติม โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้ซักถามความเข้าใจและให้ความรู้เพิ่มเติม

ชั่วโมงที่ ๒

๑. ให้นักเรียนแบ่งกลุ่มศึกษาประมวลกฎหมายจริยธรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน
และครู

๒. ตัวแทนนักเรียนนำเสนอ ประมวลกฎหมายจริยธรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน
และครู ว่ามีอะไรบ้าง เกี่ยวข้องอย่างไร

๓. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุป

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) ใบความรู้เรื่อง จริยธรรมและทุจริต

๒) วีดิทัศน์ เกี่ยวกับการทุจริต “ปัญหาการทุจริต คอร์รัปชันไม่ใช่เรื่องไกลตัว”

๓) วีดิทัศน์ เรื่อง Paaboonjin (รับทรัพย์สิน+เป็นคู่สัญญา)

๔) ใบงาน เรื่อง พฤติกรรมที่เป็นจริยธรรมและการทุจริต

๕) ขว่การขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

๑) สังเกตการนำเสนอ

๒) สังเกตการอภิปราย

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๓) แบบสังเกต

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

๑) นักเรียนผ่านเกณฑ์ระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....
.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

ใบความรู้เรื่อง จริยธรรม และ การทุจริต

ความหมายของจริยธรรม

จริยธรรม คือ ความสำนึก หรือความประพฤติที่ดีงามเพื่อประโยชน์สุขของตนเองและสังคม

คำว่า “จริยธรรม” แยกออกเป็น จริย + ธรรม ซึ่งคำว่า จริย หมายถึง ความประพฤติหรือกิจที่ควรประพฤติ ส่วนคำว่า ธรรม มีความหมายหลายประการ เช่น คุณความดี, หลักคำสอนของศาสนา, หลักปฏิบัติ เมื่อนำคำทั้งสองมารวมกันเป็น “จริยธรรม” จึงมีความหมายตามตัวอักษรว่า “หลักแห่งความประพฤติ” หรือ “แนวทางของการประพฤติ”

จริยธรรม เป็นสิ่งที่ควรประพฤติ มีที่มาจากบทบัญญัติหรือคำสอนของศาสนา หรือใครก็ได้ที่เป็นผู้มีจริยธรรม และได้รับความเคารพนับถือมาแล้ว

ลักษณะของผู้มีจริยธรรม ผู้มีจริยธรรมจะเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะดังนี้

๑. เป็นผู้ที่มีความเพียรพยายามประกอบความดี ละอายต่อการปฏิบัติชั่ว
๒. เป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม และมีเมตตากรุณา
๓. เป็นผู้มีความสติปัญญา รู้สีกตัวอยู่เสมอ ไม่ประมาท
๔. เป็นผู้เฝ้าหาความรู้ ความสามารถในการประกอบอาชีพ เพื่อความมั่นคง
๕. เป็นผู้ที่มีรัฐสามารถอาศัยเป็นแกนหรือฐานให้กับสังคม สำหรับการพัฒนาใด ๆ ได้

ควรให้มีการสร้างบรรยากาศหรือสภาวะแวดล้อมในการทำงานให้ดีขึ้น ดังเช่นไม่ให้คนมีงานทำมากเกินไป หรือน้อยเกินไป การพิจารณาความดีความชอบให้มีความยุติธรรม และส่งเสริมด้วยมนุษยสัมพันธ์ภายในองค์กรด้วย ซึ่งบรรยากาศที่ดีจะช่วยการพัฒนาจิตใจ ในด้านสถาบันการศึกษาก็ควรได้มีการบรรจุหลักคุณธรรมไว้ในหลักสูตร เพื่อเป็นการพัฒนาและให้การศึกษาแก่คนทั้งชาติ เพื่อการพัฒนาจิตใจของคนในชาติให้มีคุณภาพ

ทุจริต คืออะไร

คำว่าทุจริต มีการให้ความหมายได้มากมาย หลากหลาย ขึ้นอยู่กับว่าจะมีการให้ความหมายดังกล่าวไว้อย่างไร โดยที่คำว่าทุจริตนั้น จะมีการให้ความหมายโดยหน่วยงานของรัฐ หรือการให้ความหมายโดยกฎหมายซึ่งไม่ว่าจะเป็นการให้ความหมายจากแหล่งใด เนื้อหาสำคัญของคำว่าทุจริตก็ยังคงมีความหมายที่สอดคล้องกันอยู่นั่นคือ การทุจริตเป็นสิ่งที่ไม่ดี มีการแสวงหาหรือเอาผลประโยชน์ของส่วนรวมมาเป็นของส่วนตัว ทั้งๆ ที่ตนเองไม่ได้มีสิทธิในสิ่งๆ นั้น การยัดื้อ เอามาดังกล่าวจึงถือเป็นสิ่งที่ผิดทั้งในแง่ของกฎหมายและศีลธรรม

ดังนั้น การทุจริตคือ การคดโกง ไม่ซื่อสัตย์สุจริต การกระทำที่ผิดกฎหมาย เพื่อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขัน การใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ผิดเพื่อแสวงหาประโยชน์หรือให้ได้รับสิ่งตอบแทน การให้หรือการรับสินบน การกำหนดนโยบายที่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้องรวมถึงการทุจริตเชิงนโยบาย

รูปแบบการทุจริต

รูปแบบการทุจริตที่เกิดขึ้นสามารถแบ่งได้ ๓ ลักษณะ คือ แบ่งตามผู้ที่เกี่ยวข้อง แบ่งตามกระบวนการที่ใช้ และแบ่งตามลักษณะรูปธรรม ดังนี้คือ

๑) แบ่งตามผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นรูปแบบการทุจริตในเรื่องของอำนาจและความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์ระหว่างผู้ที่ให้การอุปถัมภ์ (ผู้ให้การช่วยเหลือ) กับผู้ถูกอุปถัมภ์ (ผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือ) โดยในกระบวนการการทุจริตจะมี ๒ ประเภท คือ

(๑) การทุจริตโดยข้าราชการ หมายถึงการกระทำที่มีการใช้หน่วยงานราชการเพื่อมุ่งแสวงหาผลประโยชน์จากการปฏิบัติงานของหน่วยงานนั้นๆ มากกว่าประโยชน์ส่วนรวมของสังคมหรือประเทศ โดยลักษณะของการทุจริตโดยข้าราชการสามารถแบ่งออกเป็น ๒ ประเภทย่อย ดังนี้

ก) การคอร์รัปชันตามน้ำ (corruption without theft) จะปรากฏขึ้นเมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องการสินบนโดยให้มีการจ่ายตามช่องทางปกติของทางราชการ แต่ให้เพิ่มสินบนรวมเข้าไว้กับการจ่ายค่าบริการของหน่วยงานนั้นๆ โดยที่เงินค่าบริการปกติที่หน่วยงานนั้นจะต้องได้รับก็ยังคงได้รับต่อไป เช่น การจ่ายเงินพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่ในการออกเอกสารต่างๆ นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติที่ต้องจ่ายอยู่แล้ว เป็นต้น

ข) การคอร์รัปชันทวนน้ำ (corruption with theft) เป็นการคอร์รัปชันในลักษณะที่เจ้าหน้าที่ของรัฐจะเรียกร้อยเงินจากผู้ขอรับบริการโดยตรง โดยที่หน่วยงานนั้นไม่ได้มีการเรียกเก็บเงินค่าบริการแต่อย่างใดเช่น ในการออกเอกสารของหน่วยงานราชการไม่ได้มีการกำหนดให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ แต่กรณีนี้มีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ที่มาใช้บริการของหน่วยงานของรัฐ

(๒) การทุจริตโดยนักการเมือง (political corruption) เป็นการใช้หน่วยงานของทางราชการโดยบรรดานักการเมืองเพื่อมุ่งแสวงหาผลประโยชน์ในทางการเงินมากกว่าประโยชน์ส่วนรวมของสังคมหรือประเทศเช่นเดียวกัน โดยรูปแบบหรือวิธีการทั่วไปจะมีลักษณะเช่นเดียวกับการทุจริตโดยข้าราชการ แต่จะเป็นในระดับที่สูงกว่า เช่น การทุจริตในการประมูลโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ และมีการเรียกรับหรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ต่างๆ จากภาคเอกชน เป็นต้น

๒) แบ่งตามกระบวนการที่ใช้มี ๒ ประเภทคือ (๑) เกิดจากการใช้อำนาจในการกำหนด กฎ กติกาพื้นฐาน เช่น การออกกฎหมาย และกฎระเบียบต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อกลุ่มธุรกิจของตนหรือพวกพ้อง และ (๒) เกิดจากการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์จากกฎ และระเบียบที่ดำรงอยู่ซึ่งมักเกิดจากความไม่ชัดเจนของกฎและระเบียบเหล่านั้นที่ทำให้เจ้าหน้าที่สามารถใช้ความคิดเห็นของตนได้ และการใช้ ความคิดเห็นนั้นอาจไม่ถูกต้องหากมีการใช้ไปในทางที่ผิดหรือไม่ยุติธรรมได้

๓) แบ่งตามลักษณะรูปธรรม มีทั้งหมด ๔ รูปแบบคือ

(๑) คอร์รัปชันจากการจัดซื้อจัดหา (Procurement Corruption) เช่น การจัดซื้อสิ่งของในหน่วยงาน โดยมีการคิดราคาเพิ่มหรือลดคุณสมบัติแต่กำหนดราคาซื้อไว้เท่าเดิม

(๒) คอร์รัปชันจากการให้สัมปทานและสิทธิพิเศษ (Concessionaire Corruption) เช่น การให้เอกชนรายใดรายหนึ่งเข้ามามีสิทธิในการจัดทำสัมปทานเป็นกรณีพิเศษต่างกับเอกชนรายอื่น

(๓) คอร์รัปชันจากการขายสาธารณสมบัติ (Privatization Corruption) เช่น การขายกิจการของรัฐวิสาหกิจ หรือการยกเอาที่ดิน ทรัพย์สินไปเป็นสิทธิการครอบครองของต่างชาติ เป็นต้น

(๔) คอร์รัปชันจากการกำกับดูแล (Regulatory Corruption) เช่น การกำกับดูแลในหน่วยงานแล้วทำการทุจริตต่าง เป็นต้น

แบบประเมินการให้คะแนน

ใบกิจกรรมกลุ่ม

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

กลุ่มที่	สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบ ตรงประเด็น				การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์				มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียน				รวม
	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

รายการประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ			
	๔ (ดีมาก)	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)
๑. สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบตรงประเด็น	สามารถสรุปความรู้ได้ครบและตรงประเด็นและถูกต้องทุกหัวข้อ	สามารถสรุปความรู้ได้ครบ ตรงประเด็นและมี ความถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปความรู้ไม่ครบทุกประเด็น	สรุปความรู้ไม่ถูกต้อง
๒. การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ และลำดับความสัมพันธ์ได้ค่อนข้างครบ	สามารถเชื่อมโยงความรู้และลำดับความสัมพันธ์ได้บ้าง	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ แต่ไม่เป็นไปตามลำดับความสัมพันธ์
๓. มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนผังความคิด	สามารถเขียนได้ในรูปแบบที่ถูกต้องและสวยงาม	สามารถเขียนได้ถูกต้องและมีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย	สามารถเขียนได้ และมีข้อบกพร่องเป็นบางส่วน	สามารถเขียนได้ แต่ขาดรูปแบบและความสวยงาม

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน	คุณภาพ
๑๐ - ๑๒	ดีมาก
๗ - ๙	ดี
๔ - ๖	พอใช้
๑ - ๓	ควรปรับปรุง

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ใฝ่เรียนรู้)

คำชี้แจง : ให้ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓
ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

[illegible]

เกณฑ์การให้คะแนน

๔ คะแนน = ดีมาก
๓ คะแนน = ดี
๒ คะแนน = ปานกลาง
๑ คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

๑๐ - ๑๒ คะแนน เท่ากับ ดีมาก
๗ - ๙ คะแนน เท่ากับ ดี
๔ - ๖ คะแนน เท่ากับ พอใช้
๑ - ๓ คะแนน เท่ากับ ปรับปรุง

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
(.....)

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๕ เรื่อง ประมวลกฎหมายจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับ
นักเรียนและครู

เวลา ๒ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนสามารถ

- ๒.๑ อภิปรายการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่ส่งผลต่อสังคมต่อประเทศได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

- ๑) การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่ส่งผลต่อสังคมต่อประเทศ
- ๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)
 - ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
(อ่าน ฟัง พูด เขียน)
 - ๒) ความสามารถในการคิด
(วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)
- ๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม
 - ๑) มุ่งมั่นในการทำงาน

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑. ให้นักเรียนแบ่งกลุ่มศึกษารูปแบบ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ว่ามีกี่รูปแบบอะไรบ้าง

๒. ให้นักเรียนวิเคราะห์แต่ละรูปแบบของการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ว่าส่งผลต่อสังคม และประเทศอย่างไร

ชั่วโมงที่ ๒

๑. ให้นักเรียนตัวแทนกลุ่มออกมานำเสนอว่าแต่ละรูปแบบส่งผลต่อสังคมและประเทศอย่างไร

๒. ให้นักเรียนกลุ่มอื่นๆแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

๓. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุป

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) ใบความรู้เรื่อง รูปแบบการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

๑) สังเกตการนำเสนอ

๒) สังเกตการอภิปราย

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๑) แบบสังเกต

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

๑) นักเรียนผ่านเกณฑ์ระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

แบบประเมินการให้คะแนน ใบกิจกรรมกลุ่ม

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

กลุ่มที่	สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบ ตรงประเด็น				การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์				มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียน				รวม
	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

รายการประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ			
	๔ (ดีมาก)	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)
๑. สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบตรงประเด็น	สามารถสรุปความรู้ได้ครบและตรงประเด็นและถูกต้องทุกหัวข้อ	สามารถสรุปความรู้ได้ครบ ตรงประเด็นและมีความถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปความรู้ไม่ครบทุกประเด็น	สรุปความรู้ไม่ถูกต้อง
๒. การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ และลำดับความสัมพันธ์ได้ค่อนข้างครบ	สามารถเชื่อมโยงความรู้และลำดับความสัมพันธ์ได้บ้าง	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ แต่ไม่เป็นไปตามลำดับความสัมพันธ์
๓. มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนผังความคิด	สามารถเขียนได้ในรูปแบบที่ถูกต้องและสวยงาม	สามารถเขียนได้ถูกต้องและมีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย	สามารถเขียนได้ และมีข้อบกพร่องเป็นบางส่วน	สามารถเขียนได้ แต่ขาดรูปแบบและความสวยงาม

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน	คุณภาพ
๑๐ - ๑๒	ดีมาก
๗ - ๙	ดี
๔ - ๖	พอใช้
๑ - ๓	ควรปรับปรุง

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ไฝ่เรียนรู้)

คำชี้แจง : ให้ ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน											
		แสวงหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ				มีการจดบันทึกความรู้อย่างเป็นระบบ				สรุปความรู้ได้อย่างมีเหตุผล			
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑

เกณฑ์การให้คะแนน

- ๔ คะแนน = ดีมาก
- ๓ คะแนน = ดี
- ๒ คะแนน = ปานกลาง
- ๑ คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

- ๑๐ - ๑๒ คะแนน เท่ากับ ดีมาก
- ๗ - ๙ คะแนน เท่ากับ ดี
- ๔ - ๖ คะแนน เท่ากับ พอใช้
- ๑ - ๓ คะแนน เท่ากับ ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
(.....)

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๖ เรื่อง ปัญหาของผลประโยชน์ทับซ้อนที่ส่งผลต่อ
การพัฒนาประเทศ

เวลา ๒ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนสามารถ

- ๒.๑ อภิปรายปัญหาของผลประโยชน์ทับซ้อนที่ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศได้

๓. สาระการเรียนรู้

- ๓.๑ ความรู้
 - ๑) ปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน
- ๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)
 - ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
(อ่าน ฟัง พูด เขียน)
 - ๒) ความสามารถในการคิด
(วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)
- ๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม
 - ๑) มุ่งมั่นในการทำงาน

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

- ๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้
ชั่วโมงที่ ๑
 ๑. ให้นักเรียนแบ่งกลุ่มแล้วศึกษาข้อความต่อไปนี้
 - การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์แก่เครือข่ายหรือพวกพ้อง
 - การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐ
 - การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ

- การทำธุรกิจกับตนเองหรือคู่สัญญา
- การทำงานหลังออกจากตำแหน่ง
- การทำงานพิเศษ

๒. ให้แต่ละกลุ่มระดมความคิดช่วยกันวิเคราะห์ถึงปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนจากกรณีตัวอย่างที่นักเรียนศึกษาว่าส่งผลต่อการพัฒนาประเทศอย่างไร

ชั่วโมงที่ ๒

๑. ให้นักเรียนส่งตัวแทนออกมาอภิปรายปัญหาของผลประโยชน์ทับซ้อนที่ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศ

๒. นักเรียนกลุ่มอื่นๆร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

๓. เมื่อครบทุกกลุ่มครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุป

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) สื่อ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๒) สื่อ Internet

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

๑) สังเกตการนำเสนอ

๒) สังเกตการอภิปราย

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๓) แบบสังเกต

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

๑) นักเรียนผ่านเกณฑ์ระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

แบบประเมินการให้คะแนน ใบกิจกรรมกลุ่ม

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

กลุ่มที่	สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบ ตรงประเด็น				การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับขั้นความสัมพันธ์				มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียน				รวม
	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

รายการประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ			
	๔ (ดีมาก)	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)
๑. สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบตรงประเด็น	สามารถสรุปความรู้ได้ครบและตรงประเด็นและถูกต้องทุกหัวข้อ	สามารถสรุปความรู้ได้ครบ ตรงประเด็นและมีความถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปความรู้ไม่ครบทุกประเด็น	สรุปความรู้ไม่ถูกต้อง
๒. การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับขั้นความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ และลำดับความสัมพันธ์ได้ค่อนข้างครบ	สามารถเชื่อมโยงความรู้และลำดับความสัมพันธ์ได้บ้าง	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ แต่ไม่เป็นไปตามลำดับความสัมพันธ์
๓. มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนผังความคิด	สามารถเขียนได้ในรูปแบบที่ถูกต้องและสวยงาม	สามารถเขียนได้ถูกต้องและมีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย	สามารถเขียนได้ และมีข้อบกพร่องเป็นบางส่วน	สามารถเขียนได้ แต่ขาดรูปแบบและความสวยงาม

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน	คุณภาพ
๑๐ - ๑๒	ดีมาก
๗ - ๙	ดี
๔ - ๖	พอใช้
๑ - ๓	ควรปรับปรุง

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ใฝ่เรียนรู้)

คำชี้แจง : ให้ ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

[illegible]

เกณฑ์การให้คะแนน

๔ คะแนน = ดีมาก
๓ คะแนน = ดี
๒ คะแนน = ปานกลาง
๑ คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

๑๐ - ๑๒ คะแนน เท่ากับ ดีมาก
๗ - ๙ คะแนน เท่ากับ ดี
๔ - ๖ คะแนน เท่ากับ พอใช้
๑ - ๓ คะแนน เท่ากับ ปรับปรุง

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
(.....)

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๗ เรื่อง ประมวลกฎหมายอาณามาตรา ๑ (๑)
“โดยทุจริต”

เวลา ๒ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนสามารถ

- ๒.๑ อภิปราย ประมวลกฎหมายอาณามาตรา ๑ (๑) “โดยทุจริต” ได้

๓. สาระการเรียนรู้

- ๓.๑ ความรู้
 - ๑) ประมวลกฎหมายอาณามาตรา ๑ (๑) “โดยทุจริต”
- ๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)
 - ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
(อ่าน ฟัง พูด เขียน)
 - ๒) ความสามารถในการคิด
(วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)
- ๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม
 - ๑) มุ่งมั่นในการทำงาน

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

- ๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้
ชั่วโมงที่ ๑

๑. ให้นักเรียนศึกษาข้อความ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑ (๑) “โดยทุจริต” หมายความว่า เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

๒. ให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายข้อความดังกล่าว พร้อมทั้งยกกรณีตัวอย่างประกอบ
ข้อความ

๓. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุป

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- ๑) ประมวลกฎหมายอาญา
- ๒) สื่อ Internet

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) สังเกตการนำเสนอ
- ๒) สังเกตการอภิปราย

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๓) แบบสังเกต

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

- ๑) นักเรียนผ่านเกณฑ์ระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

แบบประเมินการให้คะแนน ใบกิจกรรมกลุ่ม

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

กลุ่มที่	สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบ ตรงประเด็น				การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับขั้นความสัมพันธ์				มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียน				รวม
	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

รายการประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ			
	๔ (ดีมาก)	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)
๑. สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบตรงประเด็น	สามารถสรุปความรู้ได้ครบและตรงประเด็นและถูกต้องทุกหัวข้อ	สามารถสรุปความรู้ได้ครบ ตรงประเด็นและมีความถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปความรู้ไม่ครบทุกประเด็น	สรุปความรู้ไม่ถูกต้อง
๒. การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับขั้นความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ และลำดับความสัมพันธ์ได้ค่อนข้างครบ	สามารถเชื่อมโยงความรู้และลำดับความสัมพันธ์ได้บ้าง	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ แต่ไม่เป็นไปตามลำดับความสัมพันธ์
๓. มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนผังความคิด	สามารถเขียนได้ในรูปแบบที่ถูกต้องและสวยงาม	สามารถเขียนได้ถูกต้องและมีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย	สามารถเขียนได้ และมีข้อบกพร่องเป็นบางส่วน	สามารถเขียนได้ แต่ขาดรูปแบบและความสวยงาม

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน	คุณภาพ
๑๐ - ๑๒	ดีมาก
๗ - ๙	ดี
๔ - ๖	พอใช้
๑ - ๓	ควรปรับปรุง

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ไฝ่เรียนรู้)

คำชี้แจง : ให้ ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน											
		แสวงหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ				มีการจดบันทึกความรู้อย่างเป็นระบบ				สรุปความรู้ได้อย่างมีเหตุผล			
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑

เกณฑ์การให้คะแนน

- ๔ คะแนน = ดีมาก
- ๓ คะแนน = ดี
- ๒ คะแนน = ปานกลาง
- ๑ คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

- ๑๐ - ๑๒ คะแนน เท่ากับ ดีมาก
- ๗ - ๙ คะแนน เท่ากับ ดี
- ๔ - ๖ คะแนน เท่ากับ พอใช้
- ๑ - ๓ คะแนน เท่ากับ ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
(.....)

หน่วยที่ ๒

ความละอายและความไม่ทนต่อการทุจริต

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๒ ชื่อหน่วย

ความละอายและความไม่ทนต่อการทุจริต

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๑

เรื่อง ผลกระทบที่เกิดจากความไม่ละอายและ
การเพิกเฉยต่อการทุจริต

เวลา ๒ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความละอายและความไม่ทนต่อการทุจริต
- ๑.๒ ปฏิบัติตนเป็นผู้ละอายและไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒ จุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนสามารถ

- ๒.๑ อภิปราย สัมมนา เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากความไม่ละอายและการเพิกเฉยต่อการทุจริตได้

๓ สารการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

- ๑) ผลกระทบที่เกิดจากความไม่ละอายและการเพิกเฉยต่อการทุจริต
- ๒) สถานการณ์การทุจริต

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

- ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
 - ๑.๑ ฟัง พูด เขียน
- ๒) ความสามารถในการคิด
 - ๒.๑ วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป
- ๓) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต
 - ๓.๓ คุณลักษณะอันพึงประสงค์/ค่านิยม
 - ๑) ซื่อสัตย์สุจริต

๔ กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑) ให้นักเรียนศึกษาสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๐ (ตาราง ๑ แสดงภาพลักษณ์การคอร์รัปชันของไทยระหว่างปี ๒๕๔๗ - ๒๕๖๐) (ตาราง ๒ แสดงภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน ระหว่างปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ในกลุ่มเอเชีย)

๒) ให้นักเรียนวิเคราะห์จากสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย เปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้าน เปรียบเทียบกับตนเองในแต่ละปี ว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร สาเหตุมาจากอะไรบ้าง และส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศอย่างไร

๓. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปผลกระทบของการทุจริตต่อการพัฒนาประเทศ

ชั่วโมงที่ ๒

๑. นักเรียนและครู ร่วมกันอภิปรายผลกระทบที่เกิดจากความไม่สะอาดและการเพิกเฉยต่อการทุจริตว่าเกิดผลเสียอย่างไรต่อประเทศ

- ผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ
- ความเสียหายจากการทุจริต
- สถานการณ์ความรุนแรงของปัญหาการทุจริต

๒. สรุปนักเรียนเห็นด้วยว่าไม่ควรเพิกเฉยต่อการทุจริตทุกรูปแบบ

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) คลิปวิดีโอ สื่อที่ใช้ประกอบชุดวิชาความไม่ทนและความสะอาดต่อการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๒) ใบความรู้เรื่อง ความสะอาดและความไม่ทนต่อการทุจริต

๓) ใบความรู้ เรื่อง สถานการณ์การทุจริตของไทย

๔) ใบความรู้ เรื่อง ผลกระทบที่เกิดจากความไม่สะอาด

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) การนำเสนอ
- ๒) การสังเกตการอภิปราย

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบประเมินผลงาน
- ๒) แบบสังเกต

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

- ๑) นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

ใบความรู้สำหรับครูผู้สอนเรื่อง ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต

ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต

การสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต เป็นการปรับเปลี่ยนสภาพสังคมให้เกิดภาวะ “ที่ไม่ทนต่อการทุจริต” โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการกล่อมเกลางานสังคมในทุกช่วงวัย เพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต และปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต ความเป็นพลเมืองดี มีจิตสาธารณะ ผ่านทางสถาบันหรือกลุ่มตัวแทนที่ทำหน้าที่ในการกล่อมเกลางานสังคม เพื่อให้เด็ก เยาวชน ผู้ใหญ่ เกิดพฤติกรรมที่ละเอียดต่อการกระทำความผิด การไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

๑.๒.๑ ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต คืออะไร

คำว่า “ความละเอียด” และ “ความไม่ทน” ได้มีการให้ความหมายไว้ ดังนี้

พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน ให้ความหมายของคำว่าละเอียด หมายถึง การรู้สึกละอายที่จะทำในสิ่งที่ผิด ไม่ควร เช่น ละอายที่จะทำผิด ละอายใจ

ความละเอียด เป็นความละเอียดและความเกรงกลัวต่อสิ่งที่ไม่ดี ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม เพราะเห็นถึงโทษหรือผลกระทบที่จะได้รับการกระทำนั้น จึงไม่กล้าที่จะกระทำ ทำให้ตนเองไม่หลงทำในสิ่งที่ผิด นั่นคือ มีความละเอียดใจ ละอายต่อการทำผิด

พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน ให้ความหมายของคำว่า ทน หมายถึง การอดกลั้นได้ ทนอยู่ได้ เช่น ทนด่า ทนทุกข์ ทนหนาว ไม่แตกหักหรือบอบสลายง่าย

ความอดทน คือ การรู้จักรอคอยและคาดหวัง เป็นการแสดงให้เห็นถึงความมั่นคง แน่วแน่ต่อสิ่งที่รอคอย หรือสิ่งที่ตั้งใจให้กระทำในสิ่งที่ไม่ดี
ไม่ทน หมายถึง ไม่อดกลั้น ไม่อดทน ไม่ยอม

ดังนั้น ความไม่ทน หมายถึง การแสดงออกต่อการกระทำที่เกิดขึ้นกับตนเอง บุคคลที่เกี่ยวข้องหรือสังคม ในลักษณะที่ไม่ยินยอม ไม่ยอมรับในสิ่งที่เกิดขึ้น ความไม่ทนสามารถแสดงออกได้หลายลักษณะทั้งในรูปแบบของกริยาท่าทางหรือคำพูด

ความไม่ทนต่อการทุจริตหรือการกระทำที่ไม่ถูกต้อง ต้องมีการแสดงออกอย่างใดอย่างหนึ่งเกิดขึ้น เช่น การแข็งทื่อเพื่อซื้อของ การแข็งทื่อเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้อง ผู้ถูกแข็งทื่อจึงต้องแสดงออกให้ผู้ที่แข็งทื่อรู้ว่าตนเองไม่พอใจ โดยแสดงกริยาหรือบอกกล่าวให้ทราบ เพื่อให้ผู้ที่แข็งทื่อยอมที่จะต่อท้ายแถว กรณีนี้แสดงให้เห็นว่าผู้ที่ถูกแข็งทื่อ ไม่ทนต่อการกระทำที่ไม่ถูกต้อง และหากผู้ที่แข็งทื่อไปต่อแถวก็จะแสดงให้เห็นว่าบุคคลนั้นมีความละเอียดต่อการกระทำที่ไม่ถูกต้อง เป็นต้น

ความไม่ทนต่อการทุจริต บุคคลจะมีความไม่ทนต่อการทุจริตมาก - น้อย เพียงใด ขึ้นอยู่กับจิตสำนึกของแต่ละบุคคลและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการกระทำนั้นๆ แล้วมีพฤติกรรมที่แสดงออกมา ซึ่งการแสดงกริยาหรือการกระทำจะมีหลายระดับ เช่น การว่ากล่าวตักเตือน การประกาศให้สาธารณชนรับรู้

การแจ้งเบาะแส การร้องทุกข์กล่าวโทษ การชุมนุมประท้วงซึ่งเป็นขั้นตอนสุดท้ายที่รุนแรงที่สุด เนื่องจากมีการรวมตัว ของคนจำนวนมาก และสร้างความเสียหายอย่างมากเช่นกัน

ความไม่ทนของบุคคลต่อสิ่งต่างๆ รอบตัวที่ส่งผลในทางไม่ดีต่อตนเองโดยตรง สามารถพบเห็นได้ง่าย ซึ่งปกติแล้วทุกคนมักจะไม่นทนต่อสภาวะ สภาพแวดล้อมที่ไม่ดีและส่งผลกระทบต่อตนเองแล้ว มักจะแสดงปฏิกิริยาออกมา แต่การที่บุคคลจะไม่ทนต่อการทุจริตและแสดงปฏิกิริยาออกมานั้นอาจเป็นเรื่องยาก เนื่องจากปัจจุบันสังคมไทยมีแนวโน้มยอมรับการทุจริต เพื่อให้ตนเองได้รับประโยชน์หรือให้งานสามารถดำเนินต่อไปสู่ความสำเร็จ ซึ่งการยอมรับการทุจริตในสังคมไม่เว้นแม้แต่เด็กและเยาวชน และมองว่าการทุจริตเป็นเรื่องไกลตัวและไม่มีผลกระทบกับตนเองโดยตรง

๑.๒.๒ ลักษณะของความละอายและความไม่ทนต่อการทุจริต

ลักษณะของความละอายสามารถแบ่งได้ ๒ ระดับ คือ ความละอายระดับต้น หมายถึง ความละอาย ไม่กล้าที่จะทำในสิ่งที่ผิด เนื่องจากกลัวว่าเมื่อตนเองได้ทำลงไปแล้วจะมีคนรับรู้ หากถูกจับได้ จะได้รับการลงโทษ หรือได้รับความเดือดร้อนจากสิ่งที่ตนเองได้ทำลงไป จึงไม่กล้าที่จะกระทำผิด และในระดับที่สองเป็นระดับที่สูง คือ แม้ว่าจะไม่มีใครรับรู้หรือเห็นในสิ่งที่ตนเองได้ทำลงไป ก็ไม่กล้าที่จะทำผิด เพราะนอกจากตนเองจะได้รับผลกระทบแล้ว ครอบครัว สังคมก็จะได้รับผลกระทบตามไปด้วย ทั้งชื่อเสียงของตนเองและครอบครัวก็จะเสื่อมเสีย บางครั้งการทุจริตบางเรื่องเป็นสิ่งที่เล็กๆ น้อยๆ เช่น การลอกข้อสอบอาจจะไม่มีใครใส่ใจหรือสังเกตเห็นแต่หากเป็นความละอายขั้นสูงแล้วบุคคลนั้นก็จะไม่กล้าทำ

ตัวอย่างความละอายและความไม่ทนต่อการทุจริต

การทุจริตมีผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ ทำให้เกิดความเสียหายอย่างมากในด้านต่างๆ หากนำเอาเงินที่ทุจริตไปมาพัฒนาในส่วนอื่น ความเจริญหรือการได้รับโอกาสของผู้ที่ด้อยโอกาสนี้จะมีมากขึ้น ความเหลื่อมล้ำทางด้านโอกาส ทางด้านสังคม ทางด้านการศึกษา ฯลฯ ของประชาชนในประเทศก็จะลดน้อยลง ดังที่เห็นในปัจจุบันว่าความเจริญต่างๆ มักอยู่กับคนในเมืองมากกว่าชนบท ทั้งๆ ที่คนชนบทก็คือประชาชนส่วนหนึ่งของประเทศ แต่เพราะอะไรทำไมประชาชนเหล่านั้นถึงไม่ได้รับโอกาสให้ทัดเทียมหรือใกล้เคียงกับคนในเมือง ปัจจัยหนึ่งคือการทุจริต สาเหตุการเกิดทุจริตมีหลายประการตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้น แต่อย่างไรถึงทำให้มีการทุจริตได้มาก อย่างหนึ่งคือการลงทุน เมื่อมีการลงทุนก็ย่อมมีงบประมาณ เมื่อมีงบประมาณ ก็เป็นสาเหตุให้บุคคลที่คิดจะทุจริตสามารถหาช่องทางดังกล่าวในทางทุจริตได้ แม้ว่าประเทศไทยจะมีกฎหมายหลายฉบับเพื่อป้องกันการทุจริต ปรามปรามการทุจริต แต่นั่นก็คือตัวหนังสือที่ได้เขียนเอาไว้ แต่การบังคับใช้ยังไม่จริงจังเท่าที่ควร และยิ่งไปกว่านั้น หากประชาชนเห็นว่าเรื่องดังกล่าวไม่เกี่ยวข้องกับตนเองก็มักจะไปอยากเข้าไปเกี่ยวข้อง เนื่องจากตนเองก็ไม่ได้รับผลกระทบที่เกิดขึ้น แต่การคิดดังกล่าวเป็นสิ่งที่ผิด เนื่องจากว่าตนเองอาจจะไม่ได้รับผลกระทบโดยตรงต่อการที่มีคนทุจริต แต่โดยอ้อมแล้วถือว่าใช่ เช่น เมื่อมีการทุจริตมาก งบประมาณของประเทศที่จะใช้พัฒนาหรือลงทุนก็น้อย อาจส่งผลให้ประเทศไม่สามารถจ้างแรงงานหรือลงทุนได้

ใบความรู้เรื่อง

สถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย

การทุจริตที่เกิดขึ้นย่อมส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศ หากประเทศใดมีการทุจริตน้อย จะส่งผลให้ประเทศนั้นมีความเป็นอยู่ที่ดี นักลงทุนมีความต้องการที่จะมาลงทุนในประเทศ ซึ่งหมายถึง เศรษฐกิจของประเทศจะสามารถพัฒนาไปได้อย่างต่อเนื่อง แต่หากมีการทุจริตเป็นจำนวนมากนักธุรกิจ ย่อมไม่กล้าที่จะลงทุนในประเทศนั้นๆ เนื่องจากต้องเสียค่าใช้จ่ายในการทำธุรกิจที่มากกว่าปกติ แต่หากสามารถดำเนินธุรกิจดังกล่าวได้ผลที่เกิดขึ้นย่อมตกแก่ผู้บริโภครที่จะต้องซื้อสินค้าและบริการ ที่มีราคาสูง หรืออีกกรณีหนึ่งคือการใช้สินค้าและบริการที่ไม่มีคุณภาพ ดังนั้น จึงได้มีการวัดและ จัดอันดับประเทศต่างๆ เพื่อบ่งบอกถึงสถานการณ์การทุจริต ซึ่งการทุจริตที่ผ่านมานอกจากจะพบเห็นข่าว การทุจริตด้วยตนเอง และผ่านสื่อต่างๆ แล้ว ยังมีตัวชี้วัดที่สำคัญอีกตัวหนึ่งที่ได้รับการยอมรับ คือ ตัวชี้วัดขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (transparency international : TI) ได้จัดอันดับดัชนี การรับรู้การทุจริตประจำปี ๒๕๖๐ พบว่า ประเทศไทยได้ ๓๗ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน อยู่อันดับที่ ๙๖ จากการจัดอันดับทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก หากเทียบกับปี ๒๕๕๙ ประเทศไทยได้ คะแนน ๓๕ คะแนน อยู่ลำดับที่ ๑๐๑ เท่ากับว่าประเทศไทย มีคะแนนความโปร่งใสดีขึ้น แต่ยังแสดง ให้เห็นว่า ประเทศไทยยังมีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในระดับสูงซึ่งสมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยคะแนนที่ประเทศไทยได้รับตั้งแต่อดีต - ปัจจุบัน ได้คะแนนและลำดับ ดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ระหว่างปี ๒๕๔๗ - ๒๕๖๐

ปี พ.ศ.	คะแนน	อันดับ	จำนวนประเทศ
๒๕๔๗	๓.๖๐ (คะแนนเต็ม ๑๐)	๖๔	๑๔๖
๒๕๔๘	๓.๘๐ (คะแนนเต็ม ๑๐)	๕๙	๑๕๙
๒๕๔๙	๓.๖๐ (คะแนนเต็ม ๑๐)	๖๓	๑๖๓
๒๕๕๐	๓.๓๐ (คะแนนเต็ม ๑๐)	๘๔	๑๗๙
๒๕๕๑	๓.๕๐ (คะแนนเต็ม ๑๐)	๘๐	๑๘๐
๒๕๕๒	๓.๔๐ (คะแนนเต็ม ๑๐)	๘๔	๑๘๐
๒๕๕๓	๓.๕๐ (คะแนนเต็ม ๑๐)	๗๘	๑๗๘
๒๕๕๔	๓.๔๐ (คะแนนเต็ม ๑๐)	๘๐	๑๘๓
๒๕๕๕	๓.๗ (คะแนนเต็ม ๑๐๐)	๘๘	๑๗๖
๒๕๕๖	๓.๕ (คะแนนเต็ม ๑๐๐)	๑๐๒	๑๗๗
๒๕๕๗	๓.๘ (คะแนนเต็ม ๑๐๐)	๘๕	๑๗๕
๒๕๕๘	๓.๘ (คะแนนเต็ม ๑๐๐)	๗๖	๑๖๘
๒๕๕๙	๓.๕ (คะแนนเต็ม ๑๐๐)	๑๐๑	๑๗๖
๒๕๖๐	๓.๗ (คะแนนเต็ม ๑๐๐)	๙๖	๑๘๐

และเมื่อจัดอันดับประเทศในกลุ่มอาเซียน จำนวน ๑๐ ประเทศ เพื่อเปรียบเทียบดัชนีชี้วัดการรับรู้ การทุจริตในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ประเทศสิงคโปร์ยังคงอันดับหนึ่งในกลุ่มอาเซียนเช่นเดียวกับ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามตารางด้านล่างนี้

ตารางที่ ๒ แสดงดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ในภูมิภาคอาเซียน

อันดับในอาเซียน	ประเทศ	คะแนนปี ๒๕๖๐	คะแนนปี ๒๕๕๙	คะแนนปี ๒๕๕๘
๑	สิงคโปร์	๘๔	๘๔	๘๕
๒	บรูไน	๖๒	๕๘	-
๓	มาเลเซีย	๔๗	๔๙	๕๐
๔	อินโดนีเซีย	๓๗	๓๗	๓๖
๕	ไทย	๓๗	๓๕	๓๘
๖	เวียดนาม	๓๕	๓๓	๓๑
๗	ฟิลิปปินส์	๓๔	๓๕	๓๕
๘	พม่า	๓๐	๒๘	๒๒
๙	ลาว	๒๙	๓๐	๒๖
๑๐	กัมพูชา	๒๑	๒๑	๒๑

ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตที่ผ่านมา จะถูกประเมินจากแหล่งข้อมูล ๙ แหล่ง ครอบคลุม ด้านต่างๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง การจัดการของรัฐบาล ความสามารถในการแข่งขันระดับประเทศ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้การทุจริต ประสิทธิภาพของภาครัฐและภาคเอกชนในการดำเนินงาน และการวัดด้านความเป็นประชาธิปไตยของประเทศ โดยวัดจากความคิดเห็นของประชาชนว่าประเทศ นั้นมีความเป็นประชาธิปไตยมากน้อยแค่ไหน เช่น การมีส่วนร่วม ความเป็นเอกฉันท์ การเลือกตั้ง ความเท่าเทียม ความเป็นเสรีโดยทั้งหมดนี้จะใช้รูปแบบของการสอบถามจากนักลงทุนชาวต่างชาติ ที่เข้ามาทำธุรกิจในประเทศ

ใบความรู้เรื่อง

ผลกระทบของการทุจริตต่อการพัฒนาประเทศ

การทุจริตมีผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศในทุกๆด้าน เป็นพื้นฐานที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งของคนในชาติ จากการเห็นประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ของประเทศ ประชาชนได้รับบริการสาธารณะหรือสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เต็มที่อย่างที่ควรจะเป็น เงินภาษีของประชาชนตกไปอยู่ในกระเปาะของผู้ทุจริต และผลกระทบอื่นๆ อีกมากมาย นอกจากนี้แล้ว หากพิจารณาในแง่การลงทุนจากต่างประเทศเพื่อประกอบกิจการต่างๆ ภายในประเทศ พบว่า นักลงทุนต่างประเทศจะมองว่าการทุจริตถือว่าเป็นต้นทุนอย่างหนึ่ง ซึ่งนักลงทุนจากต่างประเทศจะใช้พิจารณาการลงทุนประกอบกับปัจจัยด้านอื่น ๆ ทั้งนี้ หากต้นทุนที่ต้องเสียจากการทุจริตมีต้นทุนที่สูง นักลงทุนจากต่างประเทศอาจพิจารณาตัดสินใจการลงทุนไปยังประเทศอื่น ส่งผลให้การจ้างงาน การสร้างรายได้ให้แก่ประชาชนลดลง เมื่อประชาชนมีรายได้ลดลงก็จะส่งผลต่อการจัดเก็บภาษีอากรซึ่งเป็นรายได้ของรัฐบาลลง จึงส่งผลต่อการจัดสรรงบประมาณและการพัฒนาประเทศ

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยได้สำรวจดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทยจากกลุ่มตัวอย่าง ๒,๔๐๐ ตัวอย่างจากประชาชนทั่วไป ผู้ประกอบการภาคเอกชน และข้าราชการ/ภาครัฐ เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ พบว่า หากเปรียบเทียบความรุนแรงของปัญหาการทุจริตในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา พบว่า ผู้ที่ตอบว่ารุนแรงเพิ่มขึ้นมี ๓๘% รุนแรงเท่าเดิม ๓๐% ส่วนสาเหตุการทุจริตอันดับหนึ่ง คือ กฎหมายเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจที่เอื้อต่อการทุจริต อันดับสอง ความไม่เข้มงวดของการบังคับใช้กฎหมาย อันดับสาม กระบวนการทางการเมืองขาดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ยาก ส่วนรูปแบบการทุจริตที่เกิดขึ้นบ่อยที่สุดอันดับหนึ่ง คือ การให้สินบน ของกำนัล หรือรางวัล อันดับสอง การใช้ช่องโหว่ทางกฎหมายเพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว อันดับสาม การใช้ตำแหน่งทางการเมืองเพื่อเอื้อประโยชน์แก่พรรคพวก สำหรับความเสียหายจากการทุจริต โดยการประเมินจากงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๕๙ ที่ ๒.๗๒ ล้านล้านบาทว่าแม้จะมีการจ่ายเงินได้ร้อยละ ๑-๑๕% โดยหากจ่ายที่ ๕% ความเสียหายจะอยู่ที่ ๕๙,๖๑๐ ล้านบาท หรือ ๒.๑๙% ของงบประมาณ และมีผลทำให้อัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจลดลง ๐.๔๒% แต่หากจ่ายที่ ๑๕% คิดเป็นความเสียหาย ๑๗๘,๘๓๐ ล้านบาท หรือ ๖.๕๗% ของเงินงบประมาณ และมีผลทำให้เศรษฐกิจลดลง ๑.๒๗% โดยการลดการเรียกเงินสินบนลงทุกๆ ๑% จะทำให้มูลค่าความเสียหายจากการทุจริตลดลง ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท

ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทยจะมีหน่วยงานหลักที่ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คือ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานอื่นที่มีภารกิจในลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียงกับสำนักงาน ป.ป.ช. เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานภาคเอกชนที่ให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอีกหลายหน่วยงาน และสำหรับหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบันประเทศไทยได้มีการประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) เพื่อเป็นมาตรการแนวทาง การดำเนินงานทั้งของภาครัฐและภาคเอกชน

ใบงานที่ ๑

เรื่อง ความละเอียดต่อการทุจริต

ชื่อกลุ่ม.....

สมาชิกในกลุ่ม

.....

.....

.....

.....

คำชี้แจง ให้นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความละเอียดต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันของนักเรียน หรือที่เกิดใกล้ตัวนักเรียนมาให้มากที่สุดภายในเวลา ๕ นาที

เหตุการณ์ที่	เหตุการณ์/สถานการณ์

ใบงานที่ ๒

เรื่อง ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต

ชื่อกลุ่ม.....

สมาชิกในกลุ่ม

.....

.....

.....

.....

คำชี้แจง ให้นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความละเอียดใจ แล้วช่วยกันวิเคราะห์ถึงผลเสียและแนวทางแก้ไขปัญหา

เหตุการณ์/สถานการณ์	ผลเสีย/ผลกระทบที่ได้รับ	แนวทางแก้ไข

แบบประเมินการให้คะแนน ใบงาน (กลุ่ม)

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

กลุ่มที่	สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบ ตรงประเด็น				การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับขั้นความสัมพันธ์				มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียน				รวม
	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

รายการประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ		
	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)
๑. ความเหมาะสมของบทบาทการนำเสนอ	แสดงบทบาทเหมาะสมเสียงดังฟังชัด สีลาประกอบดีมาก	แสดงบทบาทเหมาะสมเสียงดังปานกลาง สีลาประกอบดี	แสดงบทบาทเหมาะสมเสียงเบา สีลาประกอบค่อนข้างน้อย
๒. ความถูกต้องข้อมูลสาระ ความรู้	เนื้อหาสาระถูกต้องครบถ้วน	เนื้อหาสาระถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	เนื้อหาสาระถูกต้องเป็นส่วนน้อย
๓. ส่วนประกอบอื่นๆ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	มีการนำอุปกรณ์ประกอบการนำเสนอดีมาก	มีการนำอุปกรณ์ประกอบการนำเสนอดี	มีการนำอุปกรณ์มาประกอบการนำเสนอค่อนข้างน้อย

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน	คุณภาพ
๗ - ๙	ดี
๔ - ๖	พอใช้
๑ - ๓	ควรปรับปรุง

แบบประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ข้อสำคัญ)

คำชี้แจง : ให้ผู้สอนสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน											
		ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และเป็นจริง				ปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้อง ละอาย และเกรงกลัว ที่จะทำความผิด ทำตาม สัญญาที่ตนให้ไว้กับเพื่อน พ่อแม่หรือผู้ปกครอง และครู				ปฏิบัติต่อผู้อื่น ด้วยความซื่อตรง			
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑

เกณฑ์การให้คะแนน

- ๔ คะแนน = ดีมาก
- ๓ คะแนน = ดี
- ๒ คะแนน = ปานกลาง
- ๑ คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

- ๑๐ - ๑๒ คะแนน เท่ากับ ดีมาก
- ๗ - ๙ คะแนน เท่ากับ ดี
- ๔ - ๖ คะแนน เท่ากับ พอใช้
- ๑ - ๓ คะแนน เท่ากับ ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
(.....)

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๒ ชื่อหน่วย ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๒ เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาและวิธีปฏิบัติ

เวลา ๒ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต
- ๑.๒ ปฏิบัติตนเป็นผู้ละเอียดและไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒ จุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนสามารถ

๒.๑ อภิปราย เสนา สัมมนา เกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาและวิธีปฏิบัติเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบจากความไม่ละเอียดและการเพิกเฉยต่อการทุจริตได้

๓ สารการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

๑) ทิศทางและการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

๑) ความสามารถในการสื่อสาร

๑.๑ ฟัง พูด เขียน

๒) ความสามารถในการคิด

๒.๑ วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป

๓) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

๓.๓ คุณลักษณะอันพึงประสงค์/ค่านิยม

๑) มีจิตสาธารณะ

๔ กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑. ให้นักเรียนศึกษาทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

๒. ให้นักเรียนสรุปแนวทางการแก้ไขปัญหาตาม ทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ว่ามีอะไรบ้าง

๓. ให้นักเรียนตัวแทนออกมาอภิปรายแนวทางการแก้ปัญหาทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

๔. ครูและนักเรียนช่วยกันสรุป

ชั่วโมงที่ ๒

๑. ให้นักเรียนศึกษากรณีตัวอย่างผลที่เกิดจากการทุจริต

๒. เมื่อศึกษาแล้วนักเรียนมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาและวิธีปฏิบัติอย่างไรตามความคิดเห็นของนักเรียน

๓. นักเรียนและครูอภิปรายแนวทางในการแก้ไขปัญหาและวิธีปฏิบัติในรูปแบบของรัฐบาล และรูปแบบที่นักเรียนแสดงความคิดเห็น

๔. ครูและนักเรียนอภิปรายสรุปแนวทางการแก้ปัญหาและวิธีปฏิบัติ

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) คลิปวิดีโอ เรื่อง รู้จักหน้าที่จาก <https://www.youtube.com/watch?v=GATJrfppBBA>

๒) สื่อ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

๑) การนำเสนอผลงาน

๒) การสังเกต

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๑) แบบประเมินผลงาน

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

๑) นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

ใบความรู้เรื่อง

ทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ประเทศไทยได้มีความพยายามในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยความร่วมมือทั้งหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานของเอกชน และภาคประชาชนในการร่วมมือป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงได้มีการออกกฎหมายลงโทษผู้ที่กระทำความผิด มีการจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินคดีกับบุคคลที่ทำการทุจริต นอกจากนี้ยังได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งฉบับปัจจุบันเป็นฉบับที่ ๓ มีกำหนดใช้ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ โดยมีวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand) และมีพันธกิจ คือ สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ จำนวน ๖ ยุทธศาสตร์ เป็นการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ตั้งแต่การป้องกันการทุจริตโดยใช้กระบวนการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ผ่านกิจกรรมและการเรียนการสอน รวมถึงการป้องกันการทุจริตเชิงระบบ นอกจากนี้รวมถึงการดำเนินการในส่วนการตรวจสอบทรัพย์สิน ที่เป็นการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าจะมีแนวทางในการดำเนินงานอย่างไร และด้านการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้การดำเนินการด้านปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นการยกระดับค่า CPI ให้ได้คะแนน ๕๐ คะแนน ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ โดยมีรายละเอียดแต่ละยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

มีวัตถุประสงค์ในการปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยให้มีค่านิยมร่วมต้านทุจริต มีจิตสำนึกสาธารณะ และสามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และสร้างกระบวนการกล่อมเกลாதองสังคมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบ รวมถึงการบูรณาการและเสริมพลังการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการผลักดันให้เกิดสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : ยกย่องเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของประชาชนได้รับการปฏิบัติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม และเพื่อรักษาเจตจำนงทางการเมืองในการแก้ไขปัญหาการทุจริตให้เป็นส่วนหนึ่งของนโยบายรัฐบาลในแต่ละช่วง

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

มีวัตถุประสงค์เพื่อให้กระบวนการนโยบายเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สามารถกระจายผลประโยชน์สู่ประชาชนอย่างเป็นธรรม และไม่มีลักษณะของการขัดกันแห่งผลประโยชน์ และเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตเชิงนโยบายทุกระดับ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากลไกการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริตพัฒนากระบวนการทำงานด้านการป้องกันการทุจริตให้สามารถป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งในการบูรณาการการทำงานระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต และเป็น การป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตเกิดขึ้นในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ : ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต

มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงและพัฒนากลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตการตรากฎหมายและปรับปรุงกฎหมายให้กระบวนการปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพบูรณาการกระบวนการปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งระบบ และเพื่อให้ผู้กระทำความผิดถูกดำเนินคดีและลงโทษอย่างเป็น รุปรธรรมและเท่าทันต่อสถานการณ์

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ : ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้มีระดับร้อยละ ๕๐ ขึ้นไปเป็นเป้าหมายที่ต้องการยกระดับคะแนนให้มีค่าสูงขึ้น หากได้รับคะแนนมากจะหมายถึงการที่ ประเทศนั้นมีการทุจริตน้อย ดังนั้น ยุทธศาสตร์ที่ ๖ นี้ จึงถือเป็นเป้าหมายสำคัญในการที่จะต้องมุ่งมั่น ในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ใบความรู้เรื่อง

กรณีตัวอย่างผลที่เกิดจากการทุจริต

คดีทุจริตจัดซื้อรถและเรือดับเพลิงของกรุงเทพมหานคร

แต่เดิมภารกิจด้านการดับเพลิงเป็นภารกิจของตำรวจดับเพลิง มีฐานะเป็นกองบังคับการตำรวจดับเพลิงปฏิบัติงานทางด้านป้องกันระงับอัคคีภัยและบรรเทาสาธารณภัยจนกระทั่งได้มีแนวคิดที่จะปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของ กองบังคับการตำรวจดับเพลิง ให้มีขนาดเล็กลง โดยมีแนวคิดที่จะโอนภารกิจที่ไม่ใช่หน้าที่ของตำรวจโดยตรงให้ไปอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง งานด้านดับเพลิงและกู้ภัย ถือเป็นภารกิจหนึ่งที่มีหน้าที่โดยตรงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงเห็นควรที่จะโอนภารกิจดังกล่าวให้กรุงเทพมหานคร รับไปดำเนินการ โดยเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๖ คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติถ่ายโอนภารกิจป้องกันและระงับอัคคีภัยให้กรุงเทพมหานคร มีสถานะเป็นสำนัก ชื่อว่า สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

คดีทุจริตจัดซื้อรถและเรือดับเพลิงของกรุงเทพมหานคร มีผู้เกี่ยวข้องทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐและเอกชนโดยเอกชนที่เข้ามาทำธุรกิจการขายรถและเรือดับเพลิงคือบริษัท ส. โดยเมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ บริษัทสไตเออร์เดมเลอร์ฟุคสเปเชียลพาห์ชอยก์จำกัดถูกบริษัท General Dynamics Worldwide Holdings, Inc. ของสหรัฐอเมริกาซื้อกิจการทั้งหมด แต่ยังคงเป็นบริษัทถูกต้องตามกฎหมายของประเทศออสเตรเลีย บริษัทสไตเออร์เดมเลอร์ฟุคสเปเชียลพาห์ชอยก์ จำกัด ว่าจ้างบริษัท Somati Vehicle N.V. ของประเทศเบลเยียมเป็นผู้รับจ้างจัดหา ผลิตและประกอบรถดับเพลิงและอุปกรณ์บรรเทาสาธารณภัย (ยกเว้น เรือดับเพลิง) ให้กับกรุงเทพมหานครโดยได้รับค่าจ้างผลิตราว ๒๘ ล้านยูโร หรือราว ๑,๔๐๐ ล้านบาท บริษัท สไตเออร์ฯ จึงไม่ใช่ผู้ผลิตและประกอบสินค้าเพื่อเสนอขายโดยตรงแต่เป็นเพียงนายหน้าและบริหารจัดการในการจัดหาสินค้าให้กับกรุงเทพมหานครเท่านั้น

ในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๔๖ เอกอัครราชทูตออสเตรเลียประจำประเทศไทยได้มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเสนอโครงการขายรถดับเพลิงและอุปกรณ์บรรเทาสาธารณภัยของ บริษัท สไตเออร์เดมเลอร์ฟุคสเปเชียลพาห์ชอยก์ จำกัด โดยเป็นข้อเสนอให้ดำเนินการในลักษณะรัฐต่อรัฐ และบริษัท สไตเออร์ฯ ได้เชิญนาย ป. รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยดูงานโรงงานผลิตของบริษัท MAN ซึ่งผลิตตัวรถดับเพลิงให้ บริษัท สไตเออร์ฯ ที่ประเทศออสเตรเลียและเบลเยียม และนาย ส. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้อนุมัติโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อใช้ในกิจการดับเพลิง ตามที่ พล.ต.ต. อ. ผู้อำนวยการสำนักป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยกรุงเทพมหานครเสนอ ได้แก่ รถดับเพลิงชนิดต่างๆ และรถบรรทุกน้ำรวม ๓๑๕ คัน และเรือดับเพลิง ๓๐ ลำตลอดจนอุปกรณ์สาธารณภัยอื่นๆ ซึ่งตรงกันกับรายการในใบเสนอราคาของบริษัท สไตเออร์ฯ ผ่านเอกอัครราชทูตออสเตรเลีย จากนั้นคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติในหลักการโดยมีการจัดทำ A.O.U. (Agreement of Understanding) และข้อตกลงซื้อขาย (Purchase/Sale Agreement) โดยทูตพาณิชย์แห่งสาธารณรัฐออสเตรียยื่นร่าง A.O.U. ให้แก่ พล.ต.ต. อ. ซึ่งนำเสนอต่อ นาย ส. โดยตรงโดยไม่ผ่านปลัดกรุงเทพมหานคร นาย ส.ลงนามรับทราบบันทึกและเสนอต่อ นาย ภ. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และหลังจากที่ได้มีการลงนามร่วมกันคุณหญิง ณ. ปลัดกรุงเทพมหานคร ได้ส่งร่างข้อตกลงซื้อขายยานพาหนะและอุปกรณ์ดับเพลิงระหว่างกรุงเทพมหานคร

กับบริษัท สไตเออร์ฯ ให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติให้กระทรวงมหาดไทย (กรุงเทพมหานคร) ดำเนินการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณโครงการจัดซื้อรถและเรือดับเพลิงในวงเงิน ๖,๖๘๗,๔๘๙,๐๐๐ บาท และอนุมัติวงเงินเพิ่มเติม เพื่อเป็นค่าธรรมเนียมในการเปิด Letter of Credit (L/C) อีกจำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท หรือตามจำนวนที่จ่ายจริง รวมทั้งให้กระทรวงพาณิชย์เร่งรัดดำเนินการเกี่ยวกับการค้าต่างตอบแทนตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ ๒๐ ก.ค. ๒๕๔๗ โดยให้เน้นไถ่ต้มสุกเป็นสินค้าที่จะดำเนินการเป็นลำดับแรก

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นนาย อ. และก่อนมอบหมายงานในหน้าที่ให้กับผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครคนใหม่ นาย ส. ซึ่งเป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครคนเดิม ได้มีหนังสือถึงผู้จัดการธนาคารกรุงไทย ขอเปิด L/C วงเงิน ๑๓๓,๗๔๙,๗๘๐ ยูโรให้กับบริษัท สไตเออร์ฯ โดยกรุงเทพมหานครชำระค่าธรรมเนียม เป็นเงิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐บาท และมอบอำนาจให้พล.ต.อ. อำนวยการสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกรุงเทพมหานครเป็นผู้ดำเนินการและลงนาม

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวนการดำเนินการดังกล่าวของกรุงเทพมหานคร และยื่นฟ้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จากการกระทำดังกล่าวที่เกิดขึ้นก่อให้เกิดผลกระทบที่เสียหายและรุนแรง โดยราคาของรถและเรือดับเพลิงที่กรุงเทพมหานครซื้อมานั้นมีราคาที่สูงมาก ส่งผลให้รัฐสูญเสียงบประมาณไปอย่างน่าเสียดาย ซึ่งความเสียหายที่เกิดขึ้นมีดังนี้

ตารางที่ ๓ เปรียบเทียบราคาจากการจัดซื้อของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๗ กับกรุงเทพมหานคร

รถดับเพลิง ๔x๔ + สูบน้ำแบกหาม	
รายละเอียด โครงการรถเครื่องยนต์ยี่ห้อมิตซูบิชิ ๒,๕๐๐ ซีซี ๔x๔ ประกอบด้วย บริษัท กาญจนาคิวปเมนต์ จำกัด เครื่องดับเพลิงชนิดหาลามจากญี่ปุ่น	ความแตกต่าง กรุงเทพมหานครซื้อแพงกว่า คันละ ๒,๑๕๔,๐๕๐ บาท รวม ๗๒ คัน เป็นเงินแพงกว่า ๑๕๔,๘๗๕,๖๐๐ บาท
รถดับเพลิง + บันได ๑๓ เมตร	
รายละเอียด โครงการรถผลิตถังดับเพลิงจาก บริษัท เซส เอ็นเตอร์ไพรส์ (สยาม) สูงกว่า	ความแตกต่าง กรุงเทพมหานครซื้อแพงกว่า คันละ ๑๗,๑๔๓,๒๐๐ บาท รวม ๙ คัน เป็นเงินแพงกว่า ๑๕๔,๘๗๕,๖๐๐ บาท
รถดับเพลิง ๒,๐๐๐ ลิตร	
รายละเอียด ซื้อจาก บริษัท ตรีเพชโรชิชูเซลส์	ความแตกต่าง กรุงเทพมหานครซื้อแพงกว่า คันละ ๑๕,๔๕๕,๓๗๐ บาท รวม ๑๔๔ คัน เป็นเงิน แพงกว่า ๒,๒๒๕,๕๗๓,๒๘๐ บาท

รถถังน้ำ ๒๐,๐๐๐ ลิตร	
รายละเอียด ขนาด ๑๐,๐๐๐ ลิตร ซื้อจาก บริษัท มิตซูบิชิ มอเตอร์ส (ประเทศไทย) จำกัด	ความแตกต่าง กรุงเทพมหานครซื้อแพงกว่า คันทัน ๑๕,๑๘๙,๑๐๐ บาท รวม ๗๒ คัน เป็นเงิน แพงกว่า ๑,๐๙๓,๖๑๕,๒๐๐ บาท
รถไฟฟ้าสองส่ว ๓๐ KVA	
รายละเอียด ซื้อจาก บริษัท มิตซูบิชิ มอเตอร์ส (ประเทศไทย) จำกัด	ความแตกต่าง กรุงเทพมหานครซื้อแพงกว่า คันทัน รวม ๗ คัน เป็นเงิน แพงกว่า ๓๙๖,๐๔๐,๗๕๐ บาท

ตารางที่ ๔ เปรียบเทียบข้อมูลและราคาเรือดับเพลิง

ข้อมูลเรือดับเพลิง	
บริษัท สไตเออร์เดมเลอร์ฟุกสเปเชียลฟาร์ชอยก์ จำกัด ซื้อเรือดับเพลิงจาก บริษัท ซีทไบต์ จำกัด ผลิตและประกอบที่เมืองพัทยา ราคาต่อลำ ๑๔,๓๐๐,๐๐๐ บาท	บริษัท สไตเออร์เดมเลอร์ฟุกสเปเชียลฟาร์ชอยก์ จำกัด ขายให้ กรุงเทพมหานคร ราคาต่อลำ ๒๕,๔๖๒,๑๐๐ บาท

จากตารางข้างต้น แสดงให้เห็นถึงความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการทุจริต ความเสียหายที่เกิดขึ้นนอกจากจะสามารถแสดงเป็นตัวเลขให้ได้เห็นว่าสูญเสียงบประมาณจำนวนเท่าไร แต่การสูญเสียดังกล่าวแทนที่รัฐและประชาชนจะได้ใช้ประโยชน์จากรถและเรือดับเพลิง ซึ่งถือเป็นสิ่งจำเป็นที่ช่วยในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยเฉพาะอัคคีภัยได้เป็นอย่างดี แต่เมื่อมีการทุจริตแล้วยังส่งผลให้ไม่สามารถนำรถและเรือดับเพลิงมาใช้งานได้ เท่ากับว่าสูญเสียงบประมาณแล้วยังไม่สามารถนำสิ่งเหล่านี้มาใช้ประโยชน์ได้อีก ซึ่งหากเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้นอุปกรณ์ต่างๆ ที่มีอยู่อาจไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ส่งผลให้เกิดความเสียหายอย่างต่อเนื่องจากเหตุนี้ๆ อีก

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (มีจิตสาธารณะ)

คำชี้แจง : ให้ผู้สอนสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน															
		รู้จักช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง และครู ทำงาน				อาสาทำงาน ช่วยคิด ช่วยทำ และแบ่งปัน สิ่งของให้ผู้อื่น				รู้จักดูแล รักษา ทรัพย์สินสมบัติและ สิ่งแวดล้อมของ ห้องเรียน โรงเรียน ชุมชน				เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ ของโรงเรียน			
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑

เกณฑ์การให้คะแนน

- ๔ คะแนน = ดีมาก
- ๓ คะแนน = ดี
- ๒ คะแนน = ปานกลาง
- ๑ คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

- ๑๓ - ๑๖ คะแนน เท่ากับ ดีมาก
- ๙ - ๑๒ คะแนน เท่ากับ ดี
- ๕ - ๘ คะแนน เท่ากับ พอใช้
- ๐ - ๓ คะแนน เท่ากับ ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
...../...../.....

หน่วยที่ ๓

STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๓ ชื่อหน่วย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๑ เรื่อง การสร้างสรรค์ภาพยนตร์สั้นโดยใช้
หลัก STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต

เวลา ๔ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต
- ๑.๒ ปฏิบัติตนเป็นผู้ที่ STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนสามารถ

- ๒.๑ สร้างสรรค์ภาพยนตร์สั้นโดยใช้หลัก STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต ได้

๓. สาระการเรียนรู้

- ๓.๑ ความรู้
 - ๑) STRONG MODEL: จิตพอเพียงด้านทุจริต
- ๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)
 - ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
 - ๑.๑ อ่าน ฟัง พูด เขียน
 - ๒) ความสามารถในการคิด
 - ๑.๑ วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป
- ๓.๓ คุณลักษณะอันพึงประสงค์/ค่านิยม
 - ๑) อยู่อย่างพอเพียง

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

- ๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้
ชั่วโมงที่ ๑
 - ๑) ให้นักเรียนศึกษา STRONG MODEL: จิตพอเพียงด้านทุจริต ครูอธิบายเพิ่มเติม

๒) ให้นักเรียนชม วิดิทัศน์ เรื่อง “พอเท่ากับดี” “ความเสียสละ” “เลือก” จาก สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จากนั้นให้นักเรียนแบ่งกลุ่มตามความเหมาะสม แล้วช่วยกันอภิปราย ว่าการสร้างภาพยนตร์สั้นนี้ใช้หลัก STRONG MODEL: จิตพอเพียงด้านทุจริต อย่างไรในการสร้าง ให้นักเรียนถอดบทจากภาพยนตร์ตัวอย่าง

๓) ครูอธิบายให้ข้อเสนอแนะ

ชั่วโมงที่ ๒

๑) ให้นักเรียนนำเสนอถอดบทภาพยนตร์สั้นที่ศึกษาว่าตรงกับหลัก STRONG MODEL: จิตพอเพียงด้านทุจริต อย่างไร เพื่อทำความเข้าใจในการเขียนบทของตนเองต่อไป

๒) ครูและนักเรียนแสดงความคิดเห็นร่วมกัน จากการถอดบทภาพยนตร์สั้นที่นำเสนอ

๓) ครูมอบหมายให้นักเรียนแบ่งกลุ่มไปเขียนบทและสร้างสรรค์ภาพยนตร์สั้นโดยใช้หลัก STRONG MODEL: จิตพอเพียงด้านทุจริต ทั้งเนื้อหาสาระและกระบวนการผลิต ความยาวไม่เกิน ๓ นาที

ชั่วโมงที่ ๓-๔

๑) ให้แต่ละกลุ่มนำเสนอภาพยนตร์สั้นโดยใช้หลัก STRONG MODEL: จิตพอเพียงด้านทุจริต

๒) ครูและนักเรียนช่วยกันอภิปรายปรับปรุงแก้ไขบทและกระบวนการผลิตภาพยนตร์สั้น โดยใช้หลัก STRONG MODEL: จิตพอเพียงด้านทุจริต กลุ่มใดที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบแล้วให้นำไปสร้างสรรค์เป็นภาพยนตร์สั้นโดยใช้หลัก STRONG MODEL: จิตพอเพียงด้านทุจริต เพื่อนำมาเสนอให้เพื่อนๆ และครูชมในชั่วโมงต่อไป

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) วิดิทัศน์ จากแหล่งสื่อ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๒) ใบความรู้เรื่อง STRONG MODEL: จิตพอเพียงด้านทุจริต

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

๑) ตรวจใบกิจกรรมกลุ่ม

๒) ตรวจบทภาพยนตร์ (ตามดุลพินิจของครูผู้สอน)

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๑) แบบสังเกต

๒) แบบประเมินภาพยนตร์สั้น (ตามดุลพินิจของครูผู้สอน)

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

๑) นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

ใบความรู้

เรื่อง STRONG MODEL: จิตพอเพียงต้านทุจริต



แบบประเมินการให้คะแนน

ใบกิจกรรมกลุ่ม

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

กลุ่มที่	สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบ ตรงประเด็น				การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์				มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียน				รวม
	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

รายการประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ			
	๔ (ดีมาก)	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)
๑. สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบตรงประเด็น	สามารถสรุปความรู้ได้ครบและตรงประเด็นและถูกต้องทุกหัวข้อ	สามารถสรุปความรู้ได้ครบ ตรงประเด็นและมีความถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปความรู้ไม่ครบทุกประเด็น	สรุปความรู้ไม่ถูกต้อง
๒. การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ และลำดับความสัมพันธ์ได้ค่อนข้างครบ	สามารถเชื่อมโยงความรู้และลำดับความสัมพันธ์ได้บ้าง	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ แต่ไม่เป็นไปตามลำดับความสัมพันธ์
๓. มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนผังความคิด	สามารถเขียนได้ในรูปแบบที่ถูกต้องและสวยงาม	สามารถเขียนได้ถูกต้องและมีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย	สามารถเขียนได้ และมีข้อบกพร่องเป็นบางส่วน	สามารถเขียนได้ แต่ขาดรูปแบบและความสวยงาม

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน	คุณภาพ
๑๐ - ๑๒	ดีมาก
๗ - ๙	ดี
๔ - ๖	พอใช้
๑ - ๓	ควรปรับปรุง

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (อยู่อย่างพอเพียง)

คำชี้แจง : ให้ผู้สอนสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓
ลงในช่อง ที่ตรงกับระดับคะแนน

[illegible]

เกณฑ์การให้คะแนน

๔ คะแนน = ดีมาก

๓ คะแนน = ดี

๒ คะแนน = ปานกลาง

๑ คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

๑๕ - ๒๔ คะแนน เท่ากับ ดีมาก

๑๓ - ๑๔ คะแนน เท่ากับ ดี

๗ - ๑๒ คะแนน เท่ากับ พอใช้

๑ - ๖ คะแนน เท่ากับ ปรับปรุง

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
(.....)

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๓ ชื่อหน่วย

STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๒ เรื่อง วิเคราะห์ภาพยนตร์สั้นโดยใช้

เวลา ๔ ชั่วโมง

หลัก STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต
- ๑.๒ ปฏิบัติตนเป็นผู้ที่ STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนสามารถ

- ๒.๑ วิเคราะห์ภาพยนตร์สั้นโดยใช้หลัก STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต ได้

๓. สาระการเรียนรู้

- ๓.๑ ความรู้
 - ๑) STRONG MODEL: จิตพอเพียงต้านทุจริต
- ๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)
 - ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
 - อ่าน ฟัง พูด เขียน
 - ๒) ความสามารถในการคิด
 - วิเคราะห์ สรุป
- ๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม
 - ซื่อสัตย์ สุจริต

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑) จากการที่นักเรียนสามารถวิเคราะห์ภาพยนตร์สั้นจากสื่อของ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าใช้หลัก STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต ในการสร้างภาพยนตร์สั้นได้อย่างไรนั้น ต่อไปจะเป็นการวิเคราะห์ภาพยนตร์สั้นที่นักเรียนแต่ละกลุ่มเป็นผู้สร้างสรรค์ผลงานของนักเรียนโดยใช้หลัก STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต ในการผลิต ทั้งบทและกระบวนการในการผลิต

๒) ครูอธิบายขั้นตอนในการนำเสนอ

๓) นักเรียนกลุ่มใดที่มีความพร้อมออกมานำเสนอได้ตามลำดับ โดยส่งบทที่ครูก่อนนำเสนอ
เพื่อใช้ประกอบการชมภาพยนตร์

ชั่วโมงที่ ๓-๔

๑) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอภาพยนตร์สั้นโดยใช้หลัก หลัก STRONG : จิตพอเพียง
ด้านทุจริต ในการผลิต

๒) ครูและนักเรียนอภิปรายสรุปร่วมกัน ให้คำติ ชม

๓) นำผลงานนักเรียนที่ดีเด่นส่งประกวดในระดับต่อไป

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) STRONG MODEL: จิตพอเพียงด้านทุจริต

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

๑) ตรวจภาพยนตร์

๒) สังเกตพฤติกรรม

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๑) แบบประเมิน

๒) แบบสังเกต

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

๑) นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดีขึ้น

๖. บันทึกหลังสอน

.....

.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

แบบประเมินการให้คะแนน

ใบกิจกรรมกลุ่ม(ตามคุณลักษณะของครูผู้สอน)

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

กลุ่มที่	สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบ ตรงประเด็น				การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์				มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียน				รวม
	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

รายการประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ			
	๔ (ดีมาก)	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)
๑. สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบตรงประเด็น	สามารถสรุปความรู้ได้ครบและตรงประเด็นและถูกต้องทุกหัวข้อ	สามารถสรุปความรู้ได้ครบ ตรงประเด็นและมีความถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปความรู้ไม่ครบทุกประเด็น	สรุปความรู้ไม่ถูกต้อง
๒. การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ และลำดับความสัมพันธ์ได้ค่อนข้างครบ	สามารถเชื่อมโยงความรู้และลำดับความสัมพันธ์ได้บ้าง	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ แต่ไม่เป็นไปตามลำดับความสัมพันธ์
๓. มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนผังความคิด	สามารถเขียนได้ในรูปแบบที่ถูกต้องและสวยงาม	สามารถเขียนได้ถูกต้องและมีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย	สามารถเขียนได้ และมีข้อบกพร่องเป็นบางส่วน	สามารถเขียนได้ แต่ขาดรูปแบบและความสวยงาม

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน	คุณภาพ
๑๐ - ๑๒	ดีมาก
๗ - ๙	ดี
๔ - ๖	พอใช้
๑ - ๓	ควรปรับปรุง

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ความซื่อสัตย์)

คำชี้แจง : ให้ ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน											
		ให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริง				ปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้อง ละอาย และเกรงกลัวที่จะทำความผิด ทำตามสัญญาที่ตนให้ไว้กับเพื่อน พ่อแม่หรือผู้ปกครอง และครู				ปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยความซื่อตรง			
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑

เกณฑ์การให้คะแนน

- ๔ คะแนน = ดีมาก
- ๓ คะแนน = ดี
- ๒ คะแนน = ปานกลาง
- ๑ คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

- ๑๐ - ๑๒ คะแนน เท่ากับ ดีมาก
- ๗ - ๙ คะแนน เท่ากับ ดี
- ๔ - ๖ คะแนน เท่ากับ พอใช้
- ๑ - ๓ คะแนน เท่ากับ ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
(.....)

หน่วยที่ ๔

พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๔ ชื่อหน่วย

พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๑

เรื่อง กรณีศึกษาภาคเหนือ : จังหวัดลำปาง

เวลา ๒ ชั่วโมง

กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนจังหวัดลำปาง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๒ ปฏิบัติตนตามหน้าที่พลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนสามารถ

- ๒.๑ อภิปรายกิจกรรมเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในจังหวัดลำปางได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

แนวทางการสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมือง กรณีศึกษาภาคเหนือ : จังหวัดลำปาง

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

๑) ความสามารถในการสื่อสาร

- ฟัง พูด เขียน

๒) ความสามารถในการคิด

- วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม

- มีวินัย รับผิดชอบ

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑. ครูให้นักเรียนศึกษากรณีศึกษาภาคเหนือ : จังหวัดลำปาง เกี่ยวกับกิจกรรมเพื่อสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในจังหวัดลำปาง

- มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร
- ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานใดบ้าง
- ใครคือเป้าหมายในการพัฒนา
- ผลที่ได้รับเป็นอย่างไร

๒. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปตามประเด็นดังกล่าว

ชั่วโมงที่ ๒

๑. ให้นักเรียนศึกษาค้นคว้ากรณีศึกษาในจังหวัดของตนเองและมานำเสนอหน้าชั้นเรียนตามประเด็นดังนี้

- วัตถุประสงค์เพื่ออะไร
- ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานใดบ้าง
- ใครคือเป้าหมายในการพัฒนา
- ผลที่ได้รับเป็นอย่างไร

๒. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุป

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) สื่อจาก สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรณีศึกษาภาคเหนือ: จังหวัดลำปาง

๒) ใบความรู้เรื่อง กรณีศึกษาภาคเหนือ : จังหวัดลำปาง

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- สังเกตพฤติกรรม

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- แบบสังเกต(ดุลพินิจครูผู้สอน)
- แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (มีวินัย รับผิดชอบ)

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

- นักเรียนผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังสอน

.....

.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

แบบประเมิน

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (มีวินัย รับผิดชอบ)

คำชี้แจง : ให้ ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน			
		ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ ของ ครอบครัว และโรงเรียน มีความตรงต่อเวลา ในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวัน			
		๔	๓	๒	๑

เกณฑ์การให้คะแนน

- ๔ คะแนน = ดีมาก
- ๓ คะแนน = ดี
- ๒ คะแนน = ปานกลาง
- ๑ คะแนน = ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
(.....)

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๔ ชื่อหน่วย

พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๒ เรื่อง กรณีศึกษาภาคเหนือ : จังหวัดลำปาง

เวลา ๒ ชั่วโมง

ปัญหา อุปสรรคและปัจจัยสู่ความสำเร็จ

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๒ ปฏิบัติตนตามหน้าที่พลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนสามารถ

๒.๑ อภิปรายปัญหา อุปสรรค และความสำเร็จในการเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในจังหวัดลำปางได้

๓. สารการเรียนรู้

- ๓.๑ ความรู้
 - กรณีศึกษาภาคเหนือ : จังหวัดลำปาง
- ๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)
 - ๑) ทักษะการใช้ชีวิต
 - ๒) ความสามารถในการคิด
 - วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป
- ๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม
 - มีวินัย รับผิดชอบ

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑. ให้นักเรียนศึกษาปัญหา อุปสรรค และความสำเร็จในการเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในจังหวัดลำปาง เช่น ปัญหา อุปสรรค ๓ ปัจจัยนั้นมาจากที่ใดบ้างส่วนปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความสำเร็จ ๔ ปัจจัย ได้แก่ปัจจัยด้านใดบ้าง

๒. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุป

ชั่วโมงที่ ๒

๑. จากกรณีศึกษาภายในท้องถิ่นหรือจังหวัดของนักเรียนพบปัญหา อุปสรรค และปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ อย่างไรบ้าง ให้เปรียบเทียบกับกรณีศึกษาภาคเหนือที่จังหวัดลำปาง

๒. ให้นักเรียนออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียนนักเรียนอ่านใบความรู้ เรื่อง กติกา กฎ กฎหมาย แล้ว ทำใบงานที่ ๒ กติกา กฎ กฎหมาย

๓. ครูและนักเรียนอภิปรายสรุปพร้อมกัน

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) สื่อจาก สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรณีศึกษา ภาคเหนือ: จังหวัดลำปาง

๒) ใบความรู้ เรื่อง กรณีศึกษาภาคเหนือ: จังหวัดลำปาง

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- การสังเกต

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- แบบสังเกต

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

- นักเรียนผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังสอน

.....

.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

ใบความรู้เรื่อง

แนวทางการสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมือง : กรณีศึกษาประเทศไทย

จากรายงานการศึกษาแนวทางการสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชน โดยสภาพฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า ร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่จัดทำรายงานการศึกษาในระดับพื้นที่ เช่น

กรณีภาคเหนือ : จังหวัดลำปาง

๑) กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในจังหวัดลำปาง

ภาพรวมของการจัดกิจกรรมสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนและภาพรวมของการสนับสนุนส่งเสริมจากภาคส่วนต่างๆ ในการจัดกิจกรรมสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชน ในจังหวัดลำปาง ส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาเด็กและเยาวชน ไม่ได้ตั้งวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนโดยตรง เหมือนเช่นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากสถาบันพระปกเกล้าที่ได้ดำเนินการในโรงเรียนบางแห่งของจังหวัดลำปาง แต่อย่างไรก็ตามการจัดกิจกรรมการพัฒนาเด็กและเยาวชนต่างๆ ที่ได้ดำเนินการในจังหวัดลำปางนั้นท้ายที่สุดแล้วก็จะส่งผลหนุนเสริมเติมเต็มสำนึกความเป็นพลเมืองของเด็กและเยาวชนได้เช่นกัน ในขณะที่เดียวกันภาคส่วนต่างๆ ที่ดำเนินการสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมการพัฒนาเด็กและเยาวชนหรือกิจกรรมสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชน ซึ่งประกอบไปด้วย กลุ่มผู้ปฏิบัติการกลุ่มผู้สนับสนุนงบประมาณ กลุ่มผู้สนับสนุนวิชาการองค์ความรู้ กลุ่มผู้สนับสนุนบุคลากรวิทยากรกลุ่มผู้สนับสนุนอาคารสถานที่วัสดุอุปกรณ์ และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดกิจกรรมต่างๆ มีความร่วมมือระหว่างกัน ตามภาระหน้าที่พันธกิจและตามความสัมพันธ์ของ ภาคส่วนต่างๆ เหล่านี้

๒) ปัญหาอุปสรรคและปัจจัยสู่ความสำเร็จในการสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เด็กและเยาวชน

การดำเนินกิจกรรมสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในจังหวัดลำปาง มีปัญหาอุปสรรคและความสำเร็จเกิดขึ้นมาก จากการศึกษาข้อมูลผ่านเวทีสะท้อนในการประชุมกลุ่มย่อย สามารถสรุปปัจจัยสำคัญที่เป็นปัจจัยปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชน เกิดจาก ๓ ปัจจัย คือ ปัจจัยครอบครัว พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ปัจจัยการสนับสนุนของหน่วยงานองค์กรที่เกี่ยวข้องกับงานด้านเด็กและเยาวชน และปัจจัยโอกาสการเข้าถึงกิจกรรมของเด็กและเยาวชน ส่วนปัจจัยสำคัญที่เป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จนั้นเกิดจาก ๔ ปัจจัย คือ ปัจจัยพลังเด็กและเยาวชน ปัจจัยครอบครัว พ่อแม่ ผู้ปกครอง ปัจจัยบุคคล หน่วยงาน องค์กร ชุมชน และปัจจัยเครือข่ายการทำงาน

๓) แนวทางในการพัฒนารูปแบบกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เด็กและเยาวชน

การพัฒนาเด็กและเยาวชนเป็นงานที่ต้องอาศัยเวลาและต้องมีรูปแบบกิจกรรมที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทการทำงานของแต่ละพื้นที่ ซึ่งจำเป็นต้องมีการพัฒนารูปแบบกิจกรรมอยู่อย่างต่อเนื่อง

เพื่อให้เหมาะสมทันต่อสภาวการณ์ของเด็กและเยาวชน และสภาพการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่ส่งผลกระทบต่อเด็กและเยาวชนอย่างรวดเร็ว จากการศึกษาพบว่า แนวทางการพัฒนารูปแบบกิจกรรมเพื่อสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในจังหวัดลำปาง ควรพัฒนารูปแบบกิจกรรมโดยเน้นการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน การบูรณาการกิจกรรมในพื้นที่ระดับตำบล การพัฒนาเครือข่ายการทำงานด้านเด็กและเยาวชน และการสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจในพื้นที่อย่างทั่วถึง

แบบประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (มีวินัย รับผิดชอบ)

คำชี้แจง : ให้ ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน			
		ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว และโรงเรียน มีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวัน			
		๔	๓	๒	๑

เกณฑ์การให้คะแนน

- ๔ คะแนน = ดีมาก
- ๓ คะแนน = ดี
- ๒ คะแนน = ปานกลาง
- ๑ คะแนน = ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
...../...../.....

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๔ ชื่อหน่วย

พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๓ เรื่อง กรณีศึกษาภาคเหนือ : จังหวัดลำปาง

เวลา ๑ ชั่วโมง

แนวทางการพัฒนารูปแบบกิจกรรม

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพลเมือง และมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๒ ปฏิบัติตนตามหน้าที่พลเมือง และมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ นักเรียนอธิบายแนวทางทางการพัฒนารูปแบบกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในจังหวัดลำปาง ได้

๓. สาระการเรียนรู้

- ๓.๑ ความรู้
 - ๑) กรณีศึกษาภาคเหนือ : จังหวัดลำปาง
- ๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)
 - ๑) ความสามารถในการคิด
(วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)
- ๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม
 - มีวินัย รับผิดชอบต่อ

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑. จากการที่นักเรียนได้ศึกษาแนวทางในการพัฒนารูปแบบกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชน กรณีศึกษาในจังหวัดลำปางนั้น นักเรียนคิดว่ามีรูปแบบเป็นอย่างไร
๒. ครูและนักเรียนอภิปรายสรุปรูปแบบแนวทางการพัฒนากิจกรรมกรณีศึกษาในจังหวัดลำปาง
๓. ครูให้นักเรียนเสนอแนะแนวทางในการพัฒนารูปแบบกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชน ตามความคิด และความเข้าใจของนักเรียนมานำเสนอ

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) สื่อจาก สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรณีศึกษา
ภาคเหนือ: จังหวัดลำปาง

๒) ใบความรู้ เรื่อง กรณีศึกษาภาคเหนือ : จังหวัดลำปาง

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- การสังเกต

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- แบบสังเกต

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

ผู้เรียนผ่านเกณฑ์ระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังสอน

.....
.....
.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (มีวินัย รับผิดชอบ)

คำชี้แจง : ให้ ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน			
		ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ ของครอบครัว และโรงเรียน มีความตรงต่อเวลา ในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวัน			
		๔	๓	๒	๑

เกณฑ์การให้คะแนน

- ๔ คะแนน = ดีมาก
- ๓ คะแนน = ดี
- ๒ คะแนน = ปานกลาง
- ๑ คะแนน = ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
(.....)

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๔ ชื่อหน่วย พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๔ เรื่อง กรณีศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : จังหวัดสกลนคร เวลา ๑ ชั่วโมง
กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนจังหวัดสกลนคร

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๒ ปฏิบัติตนตามหน้าที่พลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนสามารถ

- ๒.๑ อภิปรายกิจกรรมเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในจังหวัดสกลนครได้

๓. สารการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

แนวทางการสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมือง กรณีศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ :
จังหวัดสกลนคร

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

๑) ความสามารถในการสื่อสาร

- ฟัง พูด เขียน

๒) ความสามารถในการคิด

- วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม

- มีวินัย รับผิดชอบ

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑. ครูให้นักเรียนศึกษากรณีศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : จังหวัดสกลนคร เกี่ยวกับ
กิจกรรมเพื่อสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในจังหวัดสกลนคร

- มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร
- ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานใดบ้าง

- ใครคือเป้าหมายในการพัฒนา
- ผลที่ได้รับเป็นอย่างไร

๒. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปตามประเด็นดังกล่าว

ชั่วโมงที่ ๒

๑. ให้นักเรียนศึกษาค้นคว้ากรณีศึกษาในจังหวัดของตนเองและมานำเสนอหน้าชั้นเรียนตามประเด็นดังนี้

- วัตถุประสงค์เพื่ออะไร
- ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานใดบ้าง
- ใครคือเป้าหมายในการพัฒนา
- ผลที่ได้รับเป็นอย่างไร

๒. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุป

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) สื่อจาก สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรณีศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ: จังหวัดสกลนคร

๒) ใบความรู้ เรื่อง กรณีศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ: จังหวัดสกลนคร

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- สังเกตพฤติกรรม

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- แบบสังเกต(ดุลพินิจครูผู้สอน)
- แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (มีวินัย รับผิดชอบ)

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

- นักเรียนผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังสอน

.....

.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

ใบความรู้เรื่อง

แนวทางการสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมือง : กรณีศึกษาประเทศไทย

กรณีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : จังหวัดสกลนคร

๑) กิจกรรมการสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เด็กและเยาวชนในจังหวัดสกลนคร

ในรอบ ๓ ปีที่ผ่านมา เป็นการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานทั้งภาครัฐ องค์กรพัฒนาเอกชน ที่ทำงานขับเคลื่อนการพัฒนาเด็กและเยาวชน แต่พบว่าเป็นกิจกรรมที่มักจะพัฒนาแนวคิดการดำเนินงาน ที่เป็นลักษณะนโยบายส่วนกลาง เพื่อรองรับงบประมาณ เช่น สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ แต่ถ้าเป็นกิจกรรมเด่นๆ ที่เกิดจากมุมมองในปัญหาของเด็กและเยาวชนและผู้ที่ทำงานกับเด็กและเยาวชนจริงๆ จะเห็นว่ายังไม่ได้เกิดในหน่วยงานภาครัฐ กิจกรรมที่สามารถสร้างสำนึกพลเมืองเด็กและเยาวชนที่เห็นผลของการพัฒนาการสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เด็กและเยาวชน ที่มีเสี่ยงจากกลุ่มเด็กและเยาวชน คือ กิจกรรมค่ายที่ให้โอกาสเด็กและเยาวชนได้คิดสร้างสรรค์กิจกรรมดีๆ และหลากหลาย โดยอยู่ภายใต้การดูแลให้คำแนะนำและได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากผู้ใหญ่ใจดี เช่น กิจกรรมของชมรมคนรักศิลป์ กิจกรรมของกลุ่มเด็กอัยกัณ สรุปรวบรวมผลการสนทนากลุ่มย่อยในการสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เด็กและเยาวชนในจังหวัดสกลนคร มีสาระสำคัญ คือ การให้นิยามความหมายของเด็ก เยาวชนและผู้ใหญ่ไม่ได้แตกต่างกัน ส่วนสำนึกพลเมืองเด็กและเยาวชนในปัจจุบันควรมีต้นแบบสำนึกพลเมืองจากผู้ใหญ่ ส่วนสำนึกพลเมืองของเด็กและเยาวชนนั้น ได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมค่ายที่มุ่งเน้นการพัฒนาจิตอาสา

๒) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในจังหวัดสกลนคร

ปัจจัยที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการเสริมสร้างสำนึกพลเมืองแก่เด็กและเยาวชนในพื้นที่จังหวัดสกลนคร สรุปรวบรวมได้ดังนี้ ๑) การขาดโอกาสในการเรียนรู้ความเป็นพลเมืองของเด็กและเยาวชน ๒) พ่อแม่ ผู้ปกครอง ผู้ใหญ่ในสังคม ไม่เป็นต้นแบบที่ดีแก่ลูกหลานขาดต้นแบบผู้ใหญ่ที่ดี ๓) สถาบันการศึกษาขาดความเข้าใจในการสร้างสำนึกพลเมืองแก่เด็กและเยาวชน ผ่านหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และ ๔) หน่วยงานที่ดูแลด้านเด็กและเยาวชนขาดการประสานงาน ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการสร้างสำนึกพลเมืองและทำงานซ้ำซ้อน

๓) แนวทางในการพัฒนารูปแบบกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เด็กและเยาวชนจังหวัดสกลนคร มี ๒ มุมมอง คือ มุมมองของผู้ใหญ่ และ มุมมองของเด็กและเยาวชน

มุมมองของผู้ใหญ่ การสร้างต้นแบบให้กับเด็กและเยาวชนผ่านสื่อต่างๆ การส่งเสริมต้นแบบคนดีโดยมีเวทีแสดงความดีเชิงประจักษ์ เชิดชูความดีคนดีเพื่อเป็นกำลังใจแก่คนทำดี โดยเริ่มจากระดับครอบครัวและการพัฒนาแบบผสมผสานหลักธรรมคำสอนกับกิจกรรมในชีวิตประจำวัน รวมทั้งการบรรจุหลักสูตรการเสริมสร้างสำนึกพลเมืองแก่เด็กและเยาวชนในทุกระดับการศึกษาที่ครอบคลุมเนื้อหาทุกวิชาทุกมิติ

มุมมองของเด็กและเยาวชน รูปแบบกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสำนึกพลเมืองที่ยากเห็นและต้องการ คือ การให้โอกาสได้เข้าร่วมกำหนดกรอบแนวทางเพื่อสร้างสำนึกพลเมืองกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยสอดแทรกกิจกรรมจิตอาสาพัฒนาสาธารณะให้แก่เด็กและเยาวชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

แบบประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (มีวินัย รับผิดชอบ)

คำชี้แจง : ให้ ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน			
		ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ ของครอบครัว และโรงเรียน มีความตรงต่อเวลา ในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวัน			
		๔	๓	๒	๑

เกณฑ์การให้คะแนน

- ๔ คะแนน = ดีมาก
- ๓ คะแนน = ดี
- ๒ คะแนน = ปานกลาง
- ๑ คะแนน = ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
(.....)

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๔ ชื่อหน่วย พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๕ เรื่อง กรณีศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : จังหวัดสกลนคร เวลา ๑ ชั่วโมง
ปัญหา อุปสรรคและปัจจัยสู่ความสำเร็จ

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๒ ปฏิบัติตนตามหน้าที่พลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนสามารถ

๒.๑ อภิปรายปัญหา อุปสรรค และความสำเร็จในการเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมือง
แก่เยาวชนในจังหวัดสกลนครได้

๓. สาระการเรียนรู้

- ๓.๑ ความรู้
 - กรณีศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : จังหวัดสกลนคร
- ๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)
 - ๑) ทักษะการใช้ชีวิต
 - ๒) ความสามารถในการคิด
 - วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป
- ๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม
 - มีวินัย รับผิดชอบ

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑. ให้นักเรียนศึกษาปัญหา อุปสรรค และความสำเร็จในการเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในจังหวัดสกลนคร เช่น ปัญหา อุปสรรค นั้นมาจากที่ใดบ้างส่วนปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความสำเร็จ ได้แก่ปัจจัยด้านใดบ้าง
๒. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุป

ชั่วโมงที่ ๒

๑. จากกรณีศึกษาภายในท้องถิ่นหรือจังหวัดของนักเรียนพบปัญหา อุปสรรค และปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ อย่างไรบ้าง ให้เปรียบเทียบกับกรณีศึกษาภาคเหนือที่จังหวัดลำปาง

๒. ครูและนักเรียนอภิปรายสรุปร่วมกัน

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) สื่อจาก สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรณีศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ: จังหวัดสกลนคร

๒) ใบความรู้ เรื่อง กรณีศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : จังหวัดสกลนคร

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- การสังเกต

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- แบบสังเกต

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

- นักเรียนผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีขึ้น

๖. บันทึกหลังสอน

.....
.....
.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

แบบประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (มีวินัย รับผิดชอบ)

คำชี้แจง : ให้ ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน			
		ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ ของครอบครัว และโรงเรียน มีความตรงต่อเวลา ในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวัน			
		๔	๓	๒	๑

เกณฑ์การให้คะแนน

- ๔ คะแนน = ดีมาก
- ๓ คะแนน = ดี
- ๒ คะแนน = ปานกลาง
- ๑ คะแนน = ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
...../...../.....

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๔ ชื่อหน่วย พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๖ เรื่อง กรณีศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : จังหวัดสกลนคร เวลา ๑ ชั่วโมง
แนวทางการพัฒนารูปแบบกิจกรรม

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพลเมือง และมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๒ ปฏิบัติตนตามหน้าที่พลเมือง และมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ นักเรียนอธิบายแนวทางทางการพัฒนารูปแบบกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในจังหวัดสกลนคร ได้

๓. สาระการเรียนรู้

- ๓.๑ ความรู้
 - ๑) กรณีศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : จังหวัดสกลนคร
- ๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)
 - ๑) ความสามารถในการคิด
(วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)
- ๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม
 - มีวินัย รับผิดชอบ

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

- ๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้
ชั่วโมงที่ ๑

๑. จากการที่นักเรียนได้ศึกษาแนวทางในการพัฒนารูปแบบกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชน กรณีศึกษาในจังหวัดสกลนครนั้น นักเรียนคิดว่ามีรูปแบบเป็นอย่างไร
๒. ครูและนักเรียนอภิปรายสรุปรูปแบบแนวทางการพัฒนากิจกรรมกรณีศึกษาในจังหวัดสกลนคร
๓. ครูให้นักเรียนเสนอแนะแนวทางในการพัฒนารูปแบบกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชน ตามความคิด และความเข้าใจของนักเรียนมานำเสนอ

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- ๑) สื่อจาก สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรณีศึกษา ภาควิชาออกเสียงเหนือ: จังหวัดสกลนคร
- ๒) ใบความรู้ เรื่อง กรณีศึกษาภาควิชาออกเสียงเหนือ: จังหวัดสกลนคร

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- การสังเกต

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- แบบสังเกต

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

ผู้เรียนผ่านเกณฑ์ระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังสอน

.....

.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (มีวินัย รับผิดชอบ)

คำชี้แจง : ให้ ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน			
		ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ ของครอบครัว และโรงเรียน มีความตรงต่อเวลา ในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวัน			
		๔	๓	๒	๑

เกณฑ์การให้คะแนน

- ๔ คะแนน = ดีมาก
- ๓ คะแนน = ดี
- ๒ คะแนน = ปานกลาง
- ๑ คะแนน = ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
(.....)

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๔ ชื่อหน่วย พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๗ เรื่อง ทัศนศึกษาภาคใต้ : จังหวัดยะลา เวลา ๒ ชั่วโมง
เสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนจังหวัดยะลา

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๒ ปฏิบัติตนตามหน้าที่พลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนสามารถ

- ๒.๑ อภิปรายกิจกรรมเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในจังหวัดยะลาได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

แนวทางการสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมือง ทัศนศึกษาภาคใต้ : จังหวัดยะลา

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

๑) ความสามารถในการสื่อสาร

- ฟัง พูด เขียน

๒) ความสามารถในการคิด

- วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม

- มีวินัย รับผิดชอบ

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑. ครูให้นักเรียนศึกษากรณีศึกษาภาคใต้ : จังหวัดยะลา เกี่ยวกับ กิจกรรมเพื่อสร้างสำนึก
ความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในจังหวัดยะลา

- มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร
- ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานใดบ้าง
- ใครคือเป้าหมายในการพัฒนา
- ผลที่ได้รับเป็นอย่างไร

๒. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปตามประเด็นดังกล่าว

ชั่วโมงที่ ๒

๑. ให้นักเรียนศึกษาค้นคว้ากรณีศึกษาในจังหวัดของตนเองและนำเสนอหน้าชั้นเรียนตามประเด็นดังนี้

- วัตถุประสงค์เพื่ออะไร
- ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานใดบ้าง
- ใครคือเป้าหมายในการพัฒนา
- ผลที่ได้รับเป็นอย่างไร

๒. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุป

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) สื่อจาก สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรณีศึกษาภาคใต้: จังหวัดยะลา

๒) ใบความรู้ เรื่อง กรณีศึกษาภาคใต้: จังหวัดยะลา

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- สังเกตพฤติกรรม

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- แบบสังเกต(ดุลพินิจครูผู้สอน)
- แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (มีวินัย รับผิดชอบ)

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

- นักเรียนผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังสอน

.....

.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

ใบความรู้เรื่อง

แนวทางการสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมือง : กรณีศึกษาประเทศไทย

กรณีภาคใต้ : จังหวัดยะลา

บริบทปัญหาส่วนใหญ่ที่คุกคามหรือส่งเสริมการสร้างสำนึกพลเมืองจังหวัดยะลา คือ เยาวชนว่างงาน เยาวชนเล่นการพนัน เยาวชนติดยาเสพติด เยาวชนขี้บรังขี้เถียง เยาวชนขาดการศึกษา ขาดทุนทรัพย์ในการศึกษา แต่ที่สำคัญจากผลการวิจัย พบว่า ปัญหาสำคัญในจังหวัดยะลา คือ เยาวชนติดยาเสพติด และเยาวชนได้รับการศึกษาน้อย

สำหรับที่ผ่านมา การดำเนินงานด้านการพัฒนาเยาวชนในจังหวัดยะลา จากข้อมูลประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัดยะลา สรุปได้ว่า โครงการพัฒนาเยาวชนเพื่อสร้างงานโครงการจ้างงานนักเรียนนักศึกษาในช่วงปิดภาคฤดูร้อน โครงการฝึกอาชีพแก่เยาวชนในสถาบันการศึกษาปอเนาะ โครงการมหกรรมเปิดโลกการศึกษาและอาชีพเพื่อการมีงานทำโครงการศูนย์ยะลาสันติสุขคืนคนดีสู่สังคมโครงการมวลงสานสัมพันธ์สานฝันสู่ aman daman และโครงการครอบครัวป้องกันภัยแก้ไขปัญหายาเสพติด ตลอดจนมีโครงการพัฒนาเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร โครงการทูปีนับบอร์วัน เป็นต้น อาจกล่าวได้ว่าการสร้างเยาวชนให้มีสำนึกพลเมือง เริ่มต้นจากการอบรม ดูแล เอาใจใส่ ศึกษาให้ความรู้ของครอบครัว พ่อแม่ และญาติพี่น้อง การได้รับการศึกษาจากสถาบันที่เยาวชนศึกษาและหน่วยงานภาครัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวกับเยาวชน คือ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดยะลา และสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดยะลา

๑) กิจกรรมการสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เด็กและเยาวชนในระดับพื้นที่จังหวัดยะลา

- จัดโครงการสอนภาษาไทยให้ผู้ไม่รู้หนังสือหรือผู้อ่านภาษาไทยไม่ได้ เพื่อสร้างความภาคภูมิใจในความเป็นคนไทยมีความเป็นเจ้าของประเทศมากขึ้น
- โครงการสอนภาษามลายูให้แก่ทหารพรานเพื่อให้สามารถสื่อสารสร้างความเข้าใจกับประชาชน
- โครงการสำนักรักษ์ท้องถิ่นเสริมสร้างความสมานฉันท์ เพื่อให้เยาวชนทำกิจกรรมร่วมกันและเป็นโครงการที่ส่งเสริมปลูกจิตสำนึกให้เยาวชนรักบ้านเกิด รู้สึกความเป็นเจ้าของ
- โครงการนำเยาวชนสู่สันติเพื่อเรียนรู้วิธีการสร้างสันติภาพการจัดการความขัดแย้ง
- โครงการค่ายเอดส์และยาเสพติด
- จัดตั้งศูนย์บริการที่เป็นมิตรแก่เยาวชน เพื่อให้เยาวชนมีความพอใจ มีความประทับใจ รู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญทำให้มีความรักต่อประเทศชาติ

- จัดเวทีประชาคมหมู่บ้านเพื่อให้เยาวชนมีส่วนร่วมกับทุกฝ่ายในการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนทำให้เยาวชนภูมิใจและมีความรักต่อชุมชน
- โครงการส่งเสริมอาชีพแก่เยาวชน เพื่อให้เยาวชนเห็นช่องทางอาชีพในอนาคต ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบมากขึ้น
- กิจกรรมนันทนาการ เช่น กิจกรรมฟุตบอลภาคฤดูร้อน และกิจกรรมออเครสตร้า เพื่อสะท้อนการอยู่ร่วมกัน
- โครงการสานพลังเยาวชนนำสังคมเข้มแข็ง
- โครงการส่งเสริมอาชีพให้เด็กและเยาวชน เช่น ปลูกผัก เลี้ยงไก่ ซ่อมรถจักรยานยนต์

๒) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสำนึก ความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในจังหวัดยะลา

ปัญหาส่วนใหญ่ที่คุกคามหรือส่งเสริมการสร้างสำนึกพลเมืองจังหวัดยะลา คือ เยาวชนขาดความรับผิดชอบในการร่วมกิจกรรมเพื่อการพัฒนาศักยภาพและในการทำโครงการ ปัญหาความไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรม เยาวชนขาดจิตอาสาจิตสาธารณะ ปัญหาด้านยาเสพติด งบประมาณในการพัฒนาศักยภาพของเยาวชนในการทำโครงการไม่ต่อเนื่อง การใช้งบประมาณไม่โปร่งใส ขาดความเป็นอิสระ

๓) แนวทางในการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เด็กและเยาวชนในระดับพื้นที่จังหวัดยะลา

- กิจกรรมการสร้างเสริมสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เด็กและเยาวชน ควรดำเนินการทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียน เน้นกิจกรรมการมีส่วนร่วมและสรุปบทเรียนร่วมกัน เพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้และย้าสำนึกพลเมืองบ่อยๆ เพื่อให้กลายเป็นวัฒนธรรมของชุมชนต่อไป
- กิจกรรมนอกหลักสูตร ที่ทำนอกเหนือกิจกรรมในชั้นเรียน นอกจากนี้ ยังรวมทั้งการให้หน่วยงานราชการภาคีที่มีหน้าที่เกี่ยวกับโครงการที่เยาวชนดำเนินการ หรือบุคคลที่มีบทบาทในชุมชนมาร่วมรับรู้ เป็นสักขีพยานการทำงานของโครงการ โดยเน้นวางระบบการทำงานแบบเป็นทางการและลายลักษณ์อักษร มีกำหนดการทำงานที่ชัดเจน และมีคณะบุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องมาร่วมติดตาม

แบบประเมิน
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (มีวินัย รับผิดชอบ)

คำชี้แจง : ให้ ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน			
		ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ ของครอบครัว และโรงเรียน มีความตรงต่อเวลา ในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวัน			
		๔	๓	๒	๑

เกณฑ์การให้คะแนน

- ๔ คะแนน = ดีมาก
- ๓ คะแนน = ดี
- ๒ คะแนน = ปานกลาง
- ๑ คะแนน = ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
...../...../.....

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๔ ชื่อหน่วย

พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๘ เรื่อง กรณีศึกษาภาคใต้ : จังหวัดยะลา

เวลา ๒ ชั่วโมง

ปัญหา อุปสรรคและปัจจัยสู่ความสำเร็จ

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๒ ปฏิบัติตนตามหน้าที่พลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนสามารถ

๒.๑ อภิปรายปัญหา อุปสรรค และความสำเร็จในการเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในจังหวัดยะลาได้

๓. สาระการเรียนรู้

- ๓.๑ ความรู้
 - กรณีศึกษาภาคใต้ : จังหวัดยะลา
- ๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)
 - ๑) ทักษะการใช้ชีวิต
 - ๒) ความสามารถในการคิด
 - วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป
- ๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม
 - มีวินัย รับผิดชอบ

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑. ให้นักเรียนศึกษาปัญหา อุปสรรค และความสำเร็จในการเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในจังหวัดยะลา เช่น ปัญหา อุปสรรค นั้นมาจากที่ใดบ้างส่วนปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความสำเร็จ ได้แก่อะไรบ้าง

๒. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุป

ชั่วโมงที่ ๒

๑. จากกรณีศึกษาภายในท้องถิ่นหรือจังหวัดของนักเรียนพบปัญหา อุปสรรค และปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ อย่างไรบ้าง ให้เปรียบเทียบกับกรณีศึกษาภาคใต้ที่จังหวัดยะลา

๒. ครูและนักเรียนอภิปรายสรุปร่วมกัน

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) สื่อจาก สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรณีศึกษาภาคใต้: จังหวัดยะลา

๒) ใบความรู้ เรื่อง กรณีศึกษาภาคใต้: จังหวัดยะลา

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- การสังเกต

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- แบบสังเกต

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

- นักเรียนผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังสอน

.....

.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

แบบประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (มีวินัย รับผิดชอบ)

คำชี้แจง : ให้ ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน			
		ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ ของครอบครัว และโรงเรียน มีความตรงต่อเวลา ในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวัน			
		๔	๓	๒	๑

เกณฑ์การให้คะแนน

- ๔ คะแนน = ดีมาก
- ๓ คะแนน = ดี
- ๒ คะแนน = ปานกลาง
- ๑ คะแนน = ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
...../...../.....

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๔ ชื่อหน่วย

พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๙ เรื่อง กรณีศึกษาภาคใต้ : จังหวัดยะลา

เวลา ๑ ชั่วโมง

แนวทางการพัฒนารูปแบบกิจกรรม

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพลเมือง และมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๒ ปฏิบัติตนตามหน้าที่พลเมือง และมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ นักเรียนอธิบายแนวทางทางการพัฒนารูปแบบกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในจังหวัดยะลา ได้

๓. สารการเรียนรู้

- ๓.๑ ความรู้
 - ๑) กรณีศึกษาภาคใต้ : จังหวัดยะลา
- ๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)
 - ๑) ความสามารถในการคิด
(วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)
- ๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม
 - มีวินัย รับผิดชอบต่อ

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑. จากการที่นักเรียนได้ศึกษาแนวทางในการพัฒนารูปแบบกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชน กรณีศึกษาในจังหวัดยะลานั้น นักเรียนคิดว่ามีรูปแบบเป็นอย่างไร
๒. ครูและนักเรียนอภิปรายสรุปรูปแบบแนวทางการพัฒนากิจกรรมกรณีศึกษาในจังหวัดยะลา
๓. ครูให้นักเรียนเสนอแนะแนวทางในการพัฒนารูปแบบกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชน ตามความคิด และความเข้าใจของนักเรียนมานำเสนอ

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) สื่อจาก สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรณีศึกษา
ภาคใต้ : จังหวัดยะลา

๒) ใบความรู้ เรื่อง กรณีศึกษาภาคใต้ : จังหวัดยะลา

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- การสังเกต

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- แบบสังเกต

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

ผู้เรียนผ่านเกณฑ์ระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังสอน

.....

.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

แบบประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (มีวินัย รับผิดชอบ)

คำชี้แจง : ให้ ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน			
		ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ ของครอบครัว และโรงเรียน มีความตรงต่อเวลา ในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวัน			
		๔	๓	๒	๑

เกณฑ์การให้คะแนน

- ๔ คะแนน = ดีมาก
- ๓ คะแนน = ดี
- ๒ คะแนน = ปานกลาง
- ๑ คะแนน = ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
(.....)

ภาคผนวก



คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ที่ ๖๔๖/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้
ด้านการป้องกันการทุจริต

ด้วย คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๘๕๕-๒๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ด้านการป้องกันการทุจริต เพื่อดำเนินการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ด้านการป้องกันการทุจริต สำหรับใช้เป็นเนื้อหามาตรฐานกลางให้สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาปรับใช้ในการเรียนการสอนให้กับกลุ่มเป้าหมายครอบคลุมทุกระดับชั้นเรียน เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกในการแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม จิตพอเพียง และสร้างพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต อันเป็นการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ “สร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต” กลยุทธ์ที่ ๑ ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และกลยุทธ์ที่ ๓ ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๙(๑๖) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ด้านการป้องกันการทุจริต โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.มาณี ไชยธีรานุวัตรศิริ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(นายประหยัด พวงจำปา) | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(นายกิตติ ลิ้มพงษ์) | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(นายอุทิศ บัวศรี) | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักป้องกันการทุจริตภาคการเมือง | อนุกรรมการ |

๖. ผู้อำนวยการสำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจ และธุรกิจเอกชน	อนุกรรมการ
๗. ผู้อำนวยการสำนักป้องกันการทุจริตภาคประชาสังคม และการพัฒนาเครือข่าย	อนุกรรมการ
๘. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๙. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๐. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๑. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๒. ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๓. ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๔. ผู้แทนสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๕. ผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๖. ผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๗. ผู้แทนคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๘. ผู้แทนสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๙. ผู้แทนกรมยุทธศึกษาทหารบก (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๒๐. ผู้แทนกรมยุทธศึกษาทหารเรือ (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๒๑. ผู้แทนกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ

๒๒. ผู้แทนกองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๒๓. พลโท ดร.ชัยฤกษ์ แก้วพรหมมาลัย	อนุกรรมการ
๒๔. นายเสกฐนันท์ อังกูรภาสวิชัย	อนุกรรมการ
๒๕. นายสุเทพ พรหมวาศ	อนุกรรมการ
๒๖. ผู้อำนวยการสำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐ	อนุกรรมการและเลขานุการ
๒๗. นายสมพจน์ แพ่งประสิทธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๘. นางสาวกัลยา สวนโพธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๙. นายสราวุฒิ เศรษฐกร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๐. นายกาญจน์บัณฑิต สนนุช	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๑. นายเทอดภูมิ ทศนพิมล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๒. นายธนวัฒน์ มะแมน	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยคณะอนุกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

๑. ศึกษา วิเคราะห์ และรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้ และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต
 ๒. กำหนดแนวทางและขอบเขตในการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต ตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ “สร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต”
 ๓. พิจารณายกร่างและจัดทำเนื้อหาหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต โดยกำหนดโครงสร้างหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร จุดประสงค์ของรายวิชา เนื้อหาสาระ จัดระเบียบ/ลำดับของเนื้อหาสาระ วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ รวมทั้งอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
 ๔. พิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต เพื่อให้มีเนื้อหาที่ครอบคลุมและสมบูรณ์ พร้อมทั้งนำเสนอ คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการแล้วเสร็จในปี พ.ศ. ๒๕๖๐
 ๕. กำหนดแผนหรือแนวทางการนำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต ไปใช้ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 ๖. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐

พลตำรวจเอก



(วัชรพล ประสารราชกิจ)

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

รายชื่อคณะกรรมการ

จัดทำหลักสูตร หรือชุดการเรียนรู้ และสื่อประกอบการเรียนรู้

ด้านการป้องกันการทุจริต กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ปรึกษา

- | | |
|----------------------------|---|
| ๑. นายบุญรักษ์ ยอดเพชร | เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๒. นางสาวอุษณีย์ ธโนศวรรย์ | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๓. นายสุรศักดิ์ อินศรีไกร | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา |
| ๔. นายอุทิศ บัวศรี | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |

คณะกรรมการ

กลุ่มที่ ๑ หลักสูตรปฐมวัย

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. นางธารณี พรหมหนู | ครู โรงเรียนอนุบาลเส้าไห้ สพป.สระบุรี เขต ๑ |
| ๒. นางสมบัติ สืบศักดิ์ | ครู โรงเรียนอนุบาลบ่อพลอย สพป.กาญจนบุรี เขต ๔ |
| ๓. นางสาวนภัสสร ภิรมย์รักษ์ | ครู โรงเรียนอนุบาลบ่อพลอย สพป.กาญจนบุรี เขต ๔ |
| ๔. นางสาวลักขณา โคบุตร | ครู โรงเรียนอนุบาลบ่อพลอย สพป.กาญจนบุรี เขต ๔ |
| ๕. นางสมใจ จันทะ | ครู โรงเรียนวัดเก้าซึ้ง สพป.สิงห์บุรี |
| ๖. นางสาวกชกร จันทะ | ครู โรงเรียนวัดระนาม สพป.สิงห์บุรี |
| ๗. นางสุพิภา ตันสอน | ครู โรงเรียนวัดบ้านป่องน้อย สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๘. นายพัฒนา พวงมาลี | ครู โรงเรียนอนุบาลเดิมบางนางบวช (วัดท่าช้าง) สพป.สุพรรณบุรี เขต ๓ |
| ๙. นางสุภัคชร พรอุดมประเสริฐ | ครู โรงเรียนวัดบ่อกรู “ครูประชาสรรค์” สพป.สุพรรณบุรี เขต ๓ |
| ๑๐. นางฐิติพร ศรีแจ่ม | ครู โรงเรียนวัดบ่อกรู “ครูประชาสรรค์” สพป.สุพรรณบุรี เขต ๓ |
| ๑๑. นางอารีย์วรรณ เข้มเงิน | ครู โรงเรียนวัดน้ำพุ สพป.สุพรรณบุรี เขต ๓ |

กลุ่มที่ ๒ หลักสูตรประถมศึกษาตอนต้น

- | | |
|----------------------------|---|
| ๑. นางสาวสุภัทสร สุภาพ | ครู โรงเรียนชลประทานอนุเคราะห์
สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต ๑ |
| ๒. นางสาวกนกพร วัฏธร | ครู โรงเรียนชลประทานอนุเคราะห์
สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต ๑ |
| ๓. นางอารี พวงวรินทร์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทุ่งคอก (สุวรรณสาธุกิจ)
สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ |
| ๔. นางละเอียด สะอังก้อง | ครู โรงเรียนวัดทุ่งคอก (สุวรรณสาธุกิจ)
สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ |
| ๕. นางสาวเรณู กุศลวงษ์ | ครู โรงเรียนอนุบาลวัดอ่างทอง สพป.อ่างทอง |
| ๖. นางสุจิรา อาบู่ | ครู โรงเรียนบ้านนาตา สพป.นราธิวาส เขต ๑ |
| ๗. นางสาววิไลวรรณ ทองไหม | ครู โรงเรียนเมืองนราธิวาส สพป.นราธิวาส เขต ๑ |
| ๘. นางสาวนิตยา আহมادت | ครู โรงเรียนบ้านมะนังกาหยี สพป.นราธิวาส เขต ๑ |
| ๙. นางสาวกัสมานี มามะ | ครู โรงเรียนบ้านปือเจ้าส สพป.นราธิวาส เขต ๑ |
| ๑๐. นางสาวนิสริน เทพลักษณ์ | ครู โรงเรียนบ้านโคกพนอม สพป.นราธิวาส เขต ๑ |
| ๑๑. นายยุกิพลี มาหะ | ครู โรงเรียนบ้านฮูแตยือลอ สพป.นราธิวาส เขต ๑ |
| ๑๒. นางสาวซาฮาเราะ เจะยิ | ครู โรงเรียนบ้านยือสาแม สพป.นราธิวาส เขต ๑ |

กลุ่มที่ ๓ หลักสูตรประถมศึกษาตอนปลาย

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. นายกิตติพงศ์ ศรีท้าวาณิชย์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนางแก้ว สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๒. นางพรทิพย์ อิมศิลป์ | ครู โรงเรียนวัดสมณะ (สมถิตยาคาร) สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๓. นางอัจฉราวดี บุญโต | ครู โรงเรียนวัดนางแก้ว สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๔. นางสาวศิริเพ็ญ จันทร์ทอง | ครู โรงเรียนวัดนางแก้ว สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๕. นางสาวเสาวรส แสนแซว | ครู โรงเรียนวัดนางแก้ว สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๖. นางสมพร คำนุช | ครู โรงเรียนวัดนางแก้ว สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๗. นางรุสนานี ยะโก๊ะ | ครู โรงเรียนบ้านกัวา สพป.นราธิวาส เขต ๑ |
| ๘. นางซีเตาะห์ นิมะ | ครู โรงเรียนบ้านยะหอ สพป.นราธิวาส เขต ๑ |
| ๙. นางสุนทรี ทองสิทธิ์ | ครู โรงเรียนสายน้ำทิพย์ สพป.กรุงเทพมหานคร |
| ๑๐. นางสาวพิชญดา ไชยดี | ครู โรงเรียนสายน้ำทิพย์ สพป.กรุงเทพมหานคร |
| ๑๑. นางสาวศศิธร คำนึ่ง | ครู โรงเรียนสายน้ำทิพย์ สพป.กรุงเทพมหานคร |
| ๑๒. นางสาวณิชนันท์ สุวรรณภัย | ครู โรงเรียนสายน้ำทิพย์ สพป.กรุงเทพมหานคร |

กลุ่มที่ ๔ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ๑. นางสาวสุธีรา ศิริพิรุณ | ครู โรงเรียนวัดนางแก้ว สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๒. นางสาวสลิตา มะโนวัฒนา | ครู โรงเรียนวัดนางแก้ว สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๓. นางทิวาพร อุณยเกียรติ | ครู โรงเรียนวัดดอนกระเบื้อง สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๔. นางสาววรรณดี ศรีอินสวัสดิ์ | ครู โรงเรียนชุมชนวัดบ้านเลือก สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๕. นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล | ครู โรงเรียนบ้านลาดวิถี สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ |
| ๖. นางสาวชนาธิป เทียนวรรณ | ครู โรงเรียนบ้านตะพานหิน (ประชาสามัคคี)
สพป.ชัยนาท |
| ๗. นายวิทยา ศิริดำรง | ครู โรงเรียนบ้านไพรนกยูง (วันชัยประชาสรรค์)
สพป.ชัยนาท |
| ๘. นางสาวขจร สังข์ประเสริฐ | ครู โรงเรียนบ้านหนองต่อ สพป.ชัยนาท |
| ๙. นายเมธา สุระจิตร์ | ครู โรงเรียนวัดบางปูน สพป.สิงห์บุรี |
| ๑๐. นายนพรัตน์ บุญอัน | ครู โรงเรียนบ้านบ่อกะปุง สพป.นครสวรรค์ เขต ๒ |
| ๑๑. นางสาวบุษยพรรณ พรหมวาทย์ จันทรา | ครู โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี สพม. เขต ๒ |
| ๑๒. นางสาวลักขิกา มีกุล | ครู โรงเรียนสาคลวิทยา สพม. เขต ๓ |

กลุ่มที่ ๕ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย

- | | |
|-----------------------------------|---|
| ๑. นายภูธร จันทะหงษ์ ปุณยจรัสธำรง | ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ สนก. |
| ๒. นายจักรพงษ์ วงศ์อ้าย | นักวิชาการศึกษา สนก. |
| ๓. นายฐาปณัฐ อุดมศรี | นักวิชาการศึกษา สนก. |
| ๔. นายศุภกร มรกต | ศึกษานิเทศก์ สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๕. นายสพลกิตติ์ สังข์ทิพย์ | ครู โรงเรียนตากฟ้าวิชาประสิทธิ์ ช่วยราชการ สนก. |
| ๖. นางสาวพรรณราย ธนสัตย์สถิตย์ | ครู โรงเรียนเสาไห้ “วิมลวิทยานุกูล” สพม. เขต ๔ |
| ๗. นายวรินทร์ ตันติรัตน์ | ครู โรงเรียนหนองแคสรีกิจวิทยา สพม. เขต ๔ |
| ๘. นางเยาวลักษณ์ หงส์หิรัญเรือง | ครู โรงเรียนสายน้ำผึ้งในพระอุปถัมภ์ สพม. เขต ๒ |
| ๙. นางสาวขวัญวิภา ภู่แสน | ครู โรงเรียนอินทร์บุรี สพม. เขต ๕ |
| ๑๐. นายธรรมสรณ์ สุศิริ | ครู โรงเรียนอินทร์บุรี สพม. เขต ๕ |
| ๑๑. นางสาววิภา ทวีวงศ์ | ครู โรงเรียนชุมชนวัดใหญ่โพหัก สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๑๒. นางสาวดวงจันทร์ บัวเบา | ครู โรงเรียนชุมชนวัดใหญ่โพหัก สพป.ราชบุรี เขต ๒ |

คณะทำงานส่วนกลาง

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| ๑. นายไชยวัฒน์ สุคันธวิภาติ | ข้าราชการบำนาญ กระทรวงศึกษาธิการ |
| ๒. นางสาวอรุพร สุคันธวิภาติ | ข้าราชการบำนาญ กระทรวงศึกษาธิการ |
| ๓. นางสาวสรสรเสริญ สุวรรณ | ข้าราชการบำนาญ กระทรวงศึกษาธิการ |
| ๔. นางสุนิสาห์ ม่วงคราม | ข้าราชการบำนาญ กระทรวงศึกษาธิการ |
| ๕. นางสุจิตรา พิชัย | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สนท. |
| ๖. นางสาวณัฐรดา เนตรสว่าง | นักจัดการงานทั่วไป สนท. |
| ๗. นางสาวมณฑาทิพย์ ศิริสุขุม | นักจัดการงานทั่วไป สนท. |
| ๘. นางสาวศรัญญา โชติ | พนักงานบันทึกข้อมูล สนท. |
| ๙. นายสหัสพล ชรบัณฑิต | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป สนท. |
| ๑๐. นายภูริตะ ปราศกาเมศ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป สนท. |
| ๑๑. นางสาวอรอุมา เสือเผ่า | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป สนท. |

รายชื่อคณะกรรมการกิจ

หลักสูตร หรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้

ด้านการป้องกันการทุจริต กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ปรึกษา

- | | |
|----------------------------|---|
| ๑. นายบุญรักษ์ ยอดเพชร | เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๒. นางสาวอุษณีย์ ธโนศวรรย์ | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๓. นายสุรศักดิ์ อินศรีไกร | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา |
| ๔. นายอุทิศ บัวศรี | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |

คณะทำงาน

- | | |
|----------------------------------|---|
| ๑. นางสาวสรเสริญ สุวรรณ | ข้าราชการบำนาญ กระทรวงศึกษาธิการ |
| ๒. นางจันทน์ ศรีมังกร | ข้าราชการบำนาญ กระทรวงศึกษาธิการ |
| ๓. นายธนบดีพิพัฒน์ ดำนิล | ศึกษานิเทศก์ ศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท |
| ๔. นางณัฐพร พ่วงเพ็อง | ศึกษานิเทศก์ สพป.พิษณุโลก เขต ๓ |
| ๕. นายศุภกร มรกต | ศึกษานิเทศก์ สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๖. นายวินัย อสุณี ณ อยุธยา | ศึกษานิเทศก์ สพป.อุดรธานี เขต ๑ |
| ๗. นายณัฐพล คุ่มวงศ์ | ศึกษานิเทศก์ สพป.มหาสารคาม เขต ๓ |
| ๘. นางเพ็ญจา เสมอเหมือน | ศึกษานิเทศก์ สพป.นนทบุรี เขต ๒ |
| ๙. นางบังอร ควรประสงค์ | ศึกษานิเทศก์ สพม. เขต ๑๗ |
| ๑๐. นางนิรมล บัวเนียม | ผู้อำนวยการโรงเรียนสายน้ำทิพย์ สพป.กรุงเทพมหานคร |
| ๑๑. นายวชิรเมษฐ์ บำรุงผดุงวิทย์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองปลาตอง (ประชาวิทยาคาร) สพป. สกลนคร เขต ๑ |
| ๑๒. นายไกรสร พิมพ์ประชา | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแบง สพป.หนองคาย เขต ๒ |
| ๑๓. นายธนภฤติ พรหมบุตร | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกเพ็อง สพป.บุรีรัมย์ เขต ๓ |
| ๑๔. นายบุญยพงศ์ โพธิ์วัฒนธำ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุบลมภ์” สพม. เขต ๑ |
| ๑๕. นางนันทนา ชมชื่น | ผู้อำนวยการโรงเรียนผักไห่ “สุทธาประมุข” สพม. เขต ๓ |
| ๑๖. นางสาวปิยนุช เปี่ยมวิริยวงศ์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านรับร่อ สพป.ชุมพร เขต ๑ |
| ๑๗. นางทิพาภรณ์ หนูต๊ะศรีคำ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหินกบ สพป.ชุมพร เขต ๑ |
| ๑๘. นางสาวจิตรา จรรยา | ครู โรงเรียนอนุบาลลพบุรี สพป.ลพบุรี |

๑๙. นางสาวกณทิลา บ้านด่าน	ครู โรงเรียนคิชนกวิทยา สพม. เขต ๑๗
๒๐. นางสาวรณิ ศักดิ์ชัยสมบูรณ์	ครู โรงเรียนวัดบางปูน สพป.สิงห์บุรี
๒๑. นางลัดดา คำวิจิตร	ครู โรงเรียนวัดโบสถ์ สพป.สิงห์บุรี
๒๒. นางสาวชญญานุช รัตนวิชัย	ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์” สพม. เขต ๑
๒๓. นางสาวอรสา อิชฐเจริญ	ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์” สพม. เขต ๑
๒๔. นางสาวรัตนากกร ศรีคุณ	ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์” สพม. เขต ๑
๒๕. นางสาวกัญญาพัชร หมุ่มม่วง	ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์” สพม. เขต ๑
๒๖. นางสาวประภาลักษณ์ เพ็ญมะ	ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์” สพม. เขต ๑
๒๗. นางสาวณัฐทิศา รักษา	ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์” สพม. เขต ๑
๒๘. นางสาวเบญจวรรณ ศิริหัตถ์	ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์” สพม. เขต ๑
๒๙. นางสาวรังสิมา ไกรนรา	ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์” สพม. เขต ๑
๓๐. นางสาวสุวรรณี สมประเสริฐ	ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์” สพม. เขต ๑
๓๑. นายบริบูรณ์ พรหมสว่าง	ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์” สพม. เขต ๑
๓๒. นางนิตยา ภิรมย์กิจ	นักทรัพยากรบุคคล สพร.
๓๓. นายภูธร จันทะหงษ์ ปุณยจรัสธำรง	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป สนค.
๓๔. นายจักรพงษ์ วงศ์อ้าย	นักวิชาการศึกษา สนค.
๓๕. นายสพลกิตติ์ สังข์ทิพย์	ครู โรงเรียนตากฟ้าวิชาประสิทธิ์ ช่วยราชการ สนค.
๓๖. นายฐาปณัฐ อุดมศรี	นักวิชาการศึกษา สนค.
๓๗. นางสุจิตรา พิชัย	เจ้าพนักงานธุรการ สนค.
๓๘. นางสาวณัฐรดา เนตรสว่าง	นักจัดการงานทั่วไป สนค.
๓๙. นางสาวศรีญา ไซดี	พนักงานบันทึกข้อมูล สนค.
๔๐. นายสหัสพล ชรบณิติต	เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป สนค.
๔๑. นางสาวอรอุมา เสือเผ่า	เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป สนค.

รายชื่อคณะผู้ประสานงาน
การจัดทำหลักสูตร หรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้
ด้านการป้องกันการทุจริต กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงาน ป.ป.ช.

ที่ปรึกษา

- | | |
|---------------------------------|---|
| ๑. นายวรวิทย์ สุขบุญ | เลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๒. นายประหยัด พวงจำปา | รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๓. นายกิตติ ลิ้มพงษ์ | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๔. นายอุทิศ บัวศรี | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๕. นางสาวจินตนา พลอยภักตร์ภิญโญ | ผู้อำนวยการสำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐ |

คณะผู้ประสานงาน

- | | |
|---------------------------|---|
| ๑. นายสมพจน์ แผงประสิทธิ์ | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตเชี่ยวชาญ |
| ๒. นายสรวิทย์ เศรษฐกร | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ |
| ๓. นายธนวัฒน์ มะแมน | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ |
| ๔. นายณัฐพงศ์ มณีจักร์ | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ |
| ๕. นางสาวจิตาภา แสงหิรัญ | นักศึกษาฝึกงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| ๖. นางสาววัลภา บุญชู | นักศึกษาฝึกงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |

